

Facoltà di Medicina e Chirurgia
Dipartimento di Neuroscienze
CdS in Educazione Professionale

Insegnamento Fondamenti pedagogici di educazione del paziente

Prof.ssa Natascia Bobbo

Programma

70 h (7cfu)

Due percorsi paralleli

- Lezioni frontali
- Percorso in autoapprendimento: PBL and CL

Lezioni Frontali

- Introduzione
- Pedagogia generale
- Esperienza di malattia e vissuto
- Metodologie educative

Introduzione

- Educazione e salute

Pedagogia generale

- Origini, svolte epistemologiche
- Storia della pedagogia
- Lessico pedagogico: educare, istruire, formare
- Età della vita e bisogni educativi

Esperienza di malattia e vissuto

- Vissuto di malattia ed età della vita
- Un modello per l'analisi del vissuto
- Finalità e obiettivi della relazione educativa

Strategie educative

- L'approccio narrativo
- Le strategie educative: fumetto, opuscoli, gioco, colloquio motivazionale, gruppi di mutuo aiuto

Lezioni monografiche di approfondimento

Verranno affrontati i seguenti temi:

- Critical Thinking, Decision Making attraverso il Problem Based Learning e il Collaborative Learning
- Death Education
- Compassion Fatigue, Trauma Vicario, Disordine da trauma per stress secondario (STS)

Bibliografia d'esame

Testo:

N. Bobbo, Fondamenti pedagogici di educazione del paziente, Cleup, Padova, 2012

Slides scaricabili dalla piattaforma del CUR

Bibliografia d'esame

Studio approfondito di **uno** dei seguenti titoli, a scelta dello studente:

- N. Bobbo, C. Moretti (a cura di), *Feeria: un luogo incantato dove perdersi per ritrovarsi*, Cleup, Padova 2012, pp.51-99
- N. Bobbo, *Ad ali legate. Adolescenza e malattia cronica: tra compliance e desiderio d'essere*, Cleup, Padova 2010, pp.143-191
- N. Bobbo, *Hospice pediatrico e Death education: le potenzialità della fiaba come strumento di espressione narrativa per il bambino morente*; in D. Capozza e I. Testoni, *Atti del convegno internazionale «Dinanzi al morire: percorsi interdisciplinari dalla ricerca all'intervento palliativo»*, Padova 6-8 settembre 2012, Padova University Press, pp. 303-317
- D. Engle, Psychosocial aspect of the organ transplant experience, *Journal of Clinical Psychology*, 2001, 57(4): 521-549.
- N. Bobbo, *Medical Education. Metodi e strumenti per insegnare medicina all'università*, Padova University Press, Padova, 2014, pp. 47-74
- M. K. Kearney, R. B.b Weininger, M. L. S. Vachon, R. L. Harrison, B. M. Mount, Self-care of physicians caring for patients at the end of life, *Jama*, 301(11), 2009: 1155- 64
- C. Thomas, J. Reeve, A. Bingley, J. Brown, S. Payne, T. Linch, Narrative research methods in palliative care contexts: two case studies, *Journal of Pain and Symptom Management*, 37(5), 2009, pp. 788-795

Percorso in autoapprendimento

Diagnosi e definizione di intervento nell'ambito dell'educazione terapeutica

- Lavoro per gruppi su casi clinici
- Problem based learning e Collaborative learning
- Presentazione finale

Valutazione

- Esame scritto sui contenuti delle lezioni frontali (70% del voto finale)
- Relazioni personali e di gruppo sul lavoro in autoapprendimento (30% del voto finale)

IMPORTANTE:

Lo studente avrà a disposizione **6 appelli** in tre sessioni d'esame per sostenere e superare l'esame scritto (inclusa l'eventuale analisi di caso).

Perdute queste opportunità lo studente dovrà sostenere l'esame con il programma dell'anno accademico successivo, fatta salva la frequenza già effettuata.

Esame scritto

Parte generale

- 10 definizioni (2 punti)
- 1 domanda aperta sul testo di base (4 punti)
- 1 domanda aperta sul testo di approfondimento scelto (6 punti)

Esame scritto

	n. domande	Risposta corretta	Totale	Risposta mancante	Risposta incompleta	Risposta sbagliata
Definizioni	10	+ 2	20/30	0	+ 1	-1
Domanda aperta su (FPEP)	1	+4	4/30	0	+2	-2
Domande aperte sul testo a scelta	1	+ 6	6/30	0	+ 3	-3
totale	12		30/30			

Relazioni e presentazione lavoro in autoapprendimento

- Relazione scritta sulla **Diagnosi e definizione di intervento nell'ambito dell'educazione terapeutica** unitamente alle **Slides** consegnate (voto di gruppo) 10/30
- Relazione scritta **Analisi metacognitiva del processo**(voto individuale) 10/30
- **Presentazione** (voto individuale) 10/30

Se una delle tre prove risultasse insufficiente (voto =, < a 5/10) lo studente dovrà effettuare una analisi di caso durante l'esame scritto.

Domande???

