



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

ISTITUZIONI DI ECONOMIA POLITICA

Luca Cattani

Lezione 1: introduzione

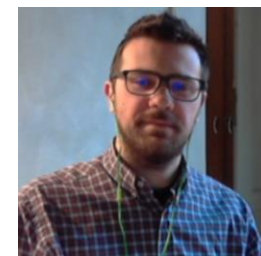
25 settembre 2019



- E-mail: luca.cattani@unipd.it
- Orari lezione:
 - Mercoledì: 13:30-16:30, aula 2
 - Giovedì: 12:30-14:30, aula 2 (fino al 16/11)
 - Giovedì: 10:30-12:30 (dal 18/11)
- **Ricevimento studenti: da fissare via mail, al termine delle lezioni**



- 26 lezioni (65 ore)
- **Microeconomia (16 lezioni circa):**
 - Introduzione
 - Teoria del consumo (domanda)
 - Teoria della produzione (offerta)
 - Forme di mercato: concorrenza perfetta
- **Macroeconomia (10 lezioni circa):**
 - Contabilità nazionale
 - Modello keynesiano di determinazione del reddito
 - Modello IS-LM e politiche economiche
- No lezione: ????
- Ultima lezione: **19 dicembre 10:30-12:30** (da confermare)





Sessione invernale

- Martedì 21 Gennaio alle ore 10:00
- Lunedì 3 Febbraio alle ore 10:00

Sessione estiva

- Lunedì 22 Giugno alle ore 10:00
- Mercoledì 8 Luglio alle ore 10:00

Sessione autunnale

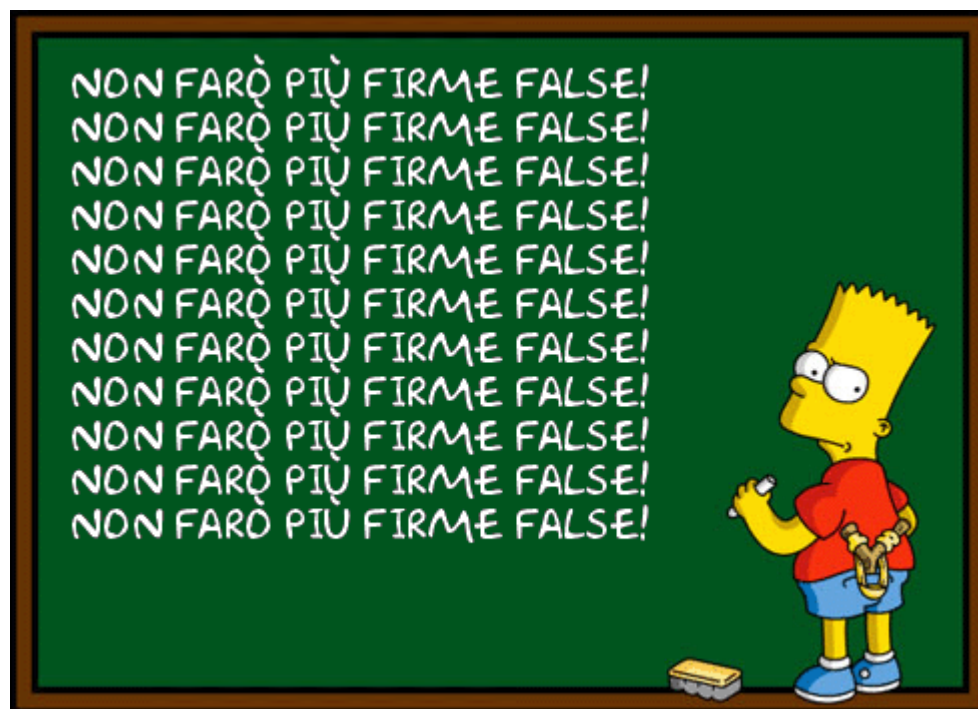
- Venerdì 28 Agosto alle ore 10:00
- Venerdì 11 Settembre alle ore 10:00

Già in Uniweb! (credo)



- **Prova intermedia di microeconomia:** giovedì 14 novembre (in orario di lezione) → voto da 6 a 30
- **Prova intermedia di macroeconomia:** giovedì 19 novembre (in orario di lezione) → voto che farà media con il precedente
- Per chi non volesse/potesse sostenere le due prove intermedie → esame da frequentante **intero** (micro + macro) **negli appelli ufficiali invernali**
- **Da sessioni autunnali:** solo appelli da **NON** frequentanti

- Fine della barbara pratica della «raccolta firme»



- Ma chi sono i frequentanti?



Chi partecipa ad almeno 3
esercitazioni su 4

Chi partecipa a meno
di 3 esercitazioni su 4



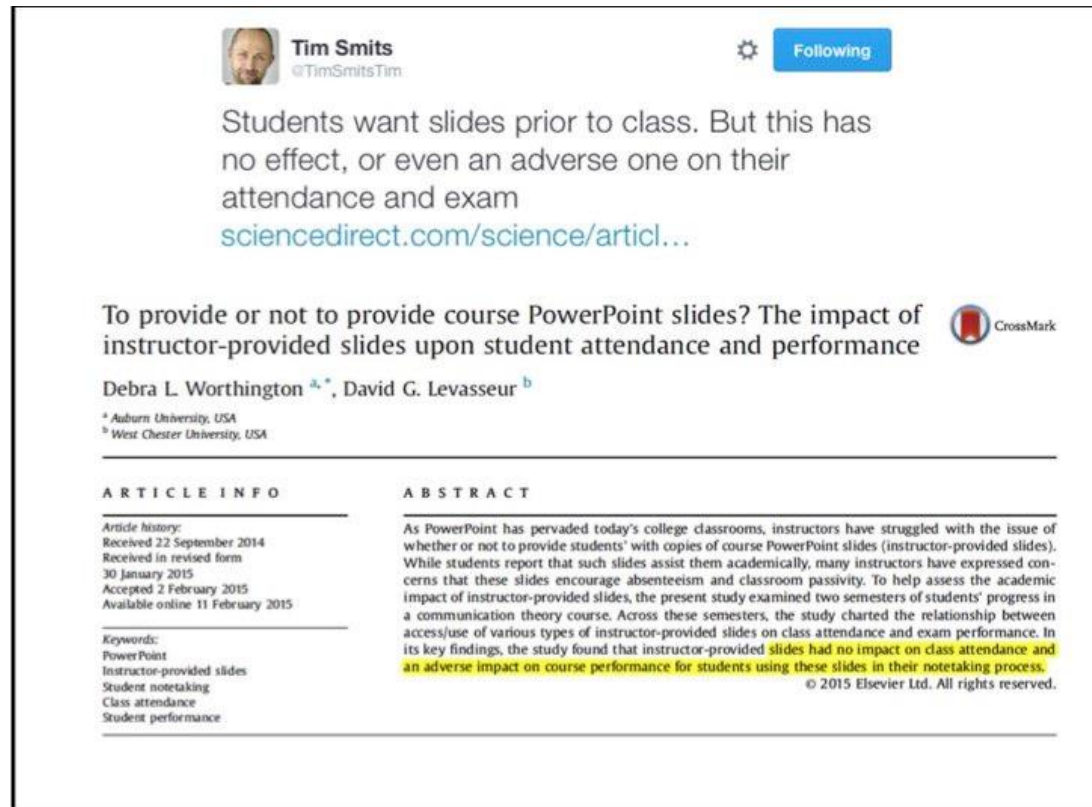
Esercitazione a sorpresa (💣) non programmata, piena **analogia con esercitazioni di sicurezza:**

1. Al richiamo del responsabile si cessa di fare quello che si sta facendo e ci si dispone come indicato;
2. Al termine dell'esercitazione si «firma» il registro presenze (*i.e.* si indicano nome, cognome e numero di matricola sul test);
3. Si riprende la lezione come nulla fosse accaduto.

Esercitazioni in classe **NON sono soggette a valutazione** e **NON concorrono alla media del voto finale** MA sono importanti per verificare il proprio apprendimento e capire come sarà la prova finale



Fornire diapositive PowerPoint prima della lezione ha un impatto negativo sulle prestazioni degli studenti



The screenshot shows a tweet from Tim Smits (@TimSmitsTim) stating: "Students want slides prior to class. But this has no effect, or even an adverse one on their attendance and exam" with a link to a science article. Below the tweet is a snippet of the article titled "To provide or not to provide course PowerPoint slides? The impact of instructor-provided slides upon student attendance and performance" by Debra L. Worthington and David G. Levasseur. The abstract of the article is visible, mentioning that the study found that instructor-provided slides had no impact on class attendance and an adverse impact on course performance for students using these slides in their notetaking process.

Tim Smits
@TimSmitsTim

Students want slides prior to class. But this has no effect, or even an adverse one on their attendance and exam
[sciencedirect.com/science/articl...](https://www.sciencedirect.com/science/article/...)

To provide or not to provide course PowerPoint slides? The impact of instructor-provided slides upon student attendance and performance

Debra L. Worthington ^{a,*}, David G. Levasseur ^b

^a Auburn University, USA
^b West Chester University, USA

ARTICLE INFO

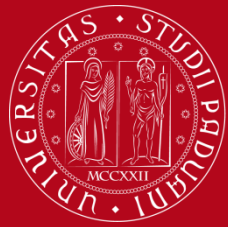
Article history:
Received 22 September 2014
Received in revised form 30 January 2015
Accepted 2 February 2015
Available online 11 February 2015

Keywords:
PowerPoint
Instructor-provided slides
Student notetaking
Class attendance
Student performance

ABSTRACT


As PowerPoint has pervaded today's college classrooms, instructors have struggled with the issue of whether or not to provide students' with copies of course PowerPoint slides (instructor-provided slides). While students report that such slides assist them academically, many instructors have expressed concerns that these slides encourage absenteeism and classroom passivity. To help assess the academic impact of instructor-provided slides, the present study examined two semesters of students' progress in a communication theory course. Across these semesters, the study charted the relationship between access/use of various types of instructor-provided slides on class attendance and exam performance. In its key findings, the study found that instructor-provided slides had no impact on class attendance and an adverse impact on course performance for students using these slides in their notetaking process.



© 2015 Elsevier Ltd. All rights reserved.



Gli studenti che prendono appunti sui portatili ottengono risultati peggiori rispetto agli studenti che prendono appunti a mano. "La penna è più potente della tastiera."

**The Pen Is Mightier Than the Keyboard:
Advantages of Longhand Over Laptop
Note Taking**

Psychological Science
1–10
© The Author(s) 2014
Reprints and permissions:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/0956797614524581
pss.sagepub.com


Pam A. Mueller¹ and Daniel M. Oppenheimer²
¹Princeton University and ²University of California, Los Angeles

Abstract
Taking notes on laptops rather than in longhand is increasingly common. Many researchers have suggested that laptop note taking is less effective than longhand note taking for learning. Prior studies have primarily focused on students' capacity for multitasking and distraction when using laptops. The present research suggests that even when laptops are used solely to take notes, they may still be impairing learning because their use results in shallower processing. In three studies, we found that students who took notes on laptops performed worse on conceptual questions than students who took notes longhand. We show that whereas taking more notes can be beneficial, laptop note takers' tendency to transcribe lectures verbatim rather than processing information and reframing it in their own words is detrimental to learning.

Gli studenti che lavorano in multitasking su laptop durante le lezioni hanno prestazioni peggiori.

Ma. Anche. Gli studenti in vista diretta di un peer multitasking hanno prestazioni peggiori.



Laptop multitasking hinders classroom learning for both users and nearby peers

Faria Sana^a, Tina Weston^{b,c}, Nicholas J. Cepeda^{b,c,*}

^aMcMaster University, Department of Psychology, Neuroscience, & Behaviour, 1280 Main Street West, Hamilton, ON L8S 4K1, Canada

^bYork University, Department of Psychology, 4700 Keele Street, Toronto, ON M3J 1P3, Canada

^cYork University, LaMarsh Centre for Child and Youth Research, 4700 Keele Street, Toronto, ON M3J 1P3, Canada

ARTICLE INFO

Article history:

Received 11 September 2012

Received in revised form

5 October 2012

Accepted 12 October 2012

Keywords:

Laptops

Multitasking

Attentional control

Pedagogy

ABSTRACT

Laptops are commonplace in university classrooms. In light of cognitive psychology theory on costs associated with multitasking, we examined the effects of in-class laptop use on student learning in a simulated classroom. We found that participants who multitasked on a laptop during a lecture scored lower on a test compared to those who did not multitask, and participants who were in direct view of a multitasking peer scored lower on a test compared to those who were not. The results demonstrate that multitasking on a laptop poses a significant distraction to both users and fellow students and can be detrimental to comprehension of lecture content.

© 2012 Elsevier Ltd. Open access under [CC BY-NC-ND license](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

De laptop van een leerling beïnvloedt anderen in de buurt: ook zij presteren slechter door de afleiding van video's, chats en sociale media.

Un orientamento «consumistico» più elevato negli studenti è associato a prestazioni inferiori.




Graham Davey
@GrahamCLDavey



Following

Students with consumer mindset do less well!
Remember, you're buying an "opportunity" to
learn, not buying a degree! bit.ly/1XAgkE5

The student-as-consumer approach in higher education and its effects on academic performance

Louise Bunce^{a*} , Amy Baird^a and Siân E. Jones^b

^aDepartment of Psychology, University of Winchester, Winchester, UK; ^bDepartment of Psychology, Goldsmiths College, University of London, London, UK

Students studying at universities in England have been defined as customers by the government since the introduction of student tuition fees. Although this approach has been rejected by educators, there is a lack of empirical evidence about the extent to which students express a consumer orientation and its effects on academic performance. These issues were examined in the current study by surveying 608 undergraduates at higher education institutions in England about their consumer attitudes and behaviours in relation to their higher education, their learner identity, and academic performance. The analysis revealed that consumer orientation mediated traditional relationships between learner identity, grade goal and academic performance, and found that a higher consumer orientation was associated with lower academic performance. Furthermore, responsibility for paying tuition fees and studying a Science, Technology, Engineering and Mathematics subject were associated with a higher consumer orientation and subsequently lower academic performance. Implications for academic performance are discussed.

Keywords: student-as-consumer; learner identity; academic performance; grade goal; tuition fees



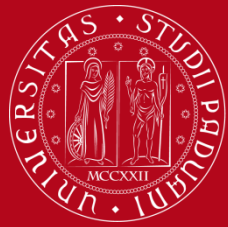
Frequentare le lezioni ha forti correlazioni con i voti. Le politiche di frequenza obbligatoria sembrano avere un piccolo impatto positivo sui voti medi, quindi non solo correlazione ma causa-effetto.

Review of Educational Research
June 2010, Vol. 80, No. 2, pp. 272–295
DOI: 10.3102/0034654310362998
© 2010 AERA. <http://rer.aera.net>

Class Attendance in College: A Meta-Analytic Review of the Relationship of Class Attendance With Grades and Student Characteristics

Marcus Credé, Sylvia G. Roch, and Urszula M. Kieszczynka
State University of New York at Albany

A meta-analysis of the relationship between class attendance in college and college grades reveals that attendance has strong relationships with both class grades ($k = 69$, $N = 21,195$, $\rho = .44$) and GPA ($k = 33$, $N = 9,243$, $\rho = .41$). These relationships make class attendance a better predictor of college grades than any other known predictor of academic performance, including scores on standardized admissions tests such as the SAT, high school GPA, study habits, and study skills. Results also show that class attendance explains large amounts of unique variance in college grades because of its relative independence from SAT scores and high school GPA and weak relationship with student characteristics such as conscientiousness and motivation. Mandatory attendance policies appear to have a small positive impact on average grades ($k = 3$, $N = 1,421$, $d = .21$). Implications for theoretical frameworks of student academic performance and educational policy are discussed.



Gli studenti seduti nelle prime file ottengono risultati migliori negli esami. Non correlazione spuria ma causa-effetto: "Quando agli studenti viene assegnata una posizione casuale dei posti a sedere, quelli seduti verso la parte anteriore ottengono voti più alti".



Who goes where? The importance of peer groups on attainment and the student use of the lecture theatre teaching space

David P. Smith, Angela Hoare and Melissa M. Lacey

The lecturing environment and factors affecting academic success

Early studies undertaken into student interactions in the lecture theatre found that students who sat within the middle of a row contributed more frequently in discussions than students sat at the edge [1] and students in the front and centre of a lecture theatre communicated more with the teacher. In addition, students located at the front rated themselves as more intelligent and liked by the teacher compared to those who chose to sit at the back [2]. Holliman and Anderson [3] enhanced the field by analysing attainment by row, they found students on rows near the front performed

better in examinations, whereas location on a specific row had no effect on grades. This is supported by Marshall and Losonczy-Marshall [4] who upon completion of one of the longest running studies spanning 15 years and collecting data from over 70 classes found students in a central location attended lectures more often and also performed better in projects and examinations. It is, however, worth noting that these findings are not ubiquitous, as Kalinowski and Taper [5] using similar methods to that of Perkins and Wieman [6] found seating location had no effect on the student's grades or attitudes.

To a lesser extent, the effect of the student's personality on seating location and subsequent attainment has been researched within the field. Stires [7] found students who sat in a central location achieved the highest grades in examinations both if they were randomly allocated a central seat and if they independently chose to sit centrally, thus implying the ecology of the lecture theatre has a greater impact on attainment than the students' personality. However, multiple studies found that individuals located towards the front of the class self-reported higher levels of motivation, with those towards the back stating they want to avoid interaction [8,9]. The juxtaposition within the literature is combined in part by Perkins and Wieman [6] who found when students were randomly assigned seating location those seated towards the front had better attendance and learning attitudes and achieved higher grades. Interesting though, when students were switched from the front to the back halfway through



- Antonelli G., De Liso N., Guidetti G., Leoncini R., Vittucci Marzetti G., Zamparini L., *Economia* (Quarta edizione emendata). Torino: Giappichelli, 2018.
- Come supporto: LEONCINI R., PEDRINI G., MACALUSO M., *Economia. Quesiti*, Giappichelli, Quarta edizione, 2019.
- **Programma per i non frequentanti: capitoli 1-11 (inclusi)**



- Pagina moodle:
- Cartelle:
 - Microeconomia: slides
 - Macroeconomia: slides
 - Voti prove intermedie
 - Esempi di prove 💣
 - Test di auto-verifica 💣
 - Eventuali letture integrative 💣

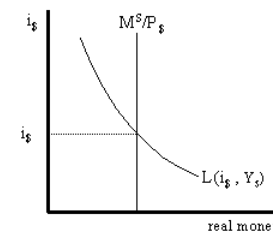
Password: garganella



- Acquisire le basi teoriche per la comprensione dei fenomeni economici odierni
- Acquisire la conoscenza degli strumenti, del metodo e degli indicatori utilizzati all'interno della disciplina
- Acquisire competenze che si integrino con le discipline giuridiche che affronterete nei prossimi anni
- A questo proposito... perché studiare economia politica in un corso di Diritto? Un eterno dilemma...

Perché studiare economia?

- Consulenza/direzione aziendale, area gestionale...
- Consulenza del lavoro, gestione del personale...
- Settore finanziario, assicurazioni, intermediazione...
- Terzo settore e PA



“The ideas of economists and political philosophers, both when they are right and when they are wrong, are more powerful than is commonly understood. Indeed the world is ruled by little else. Practical men, who believe themselves to be quite exempt from any intellectual influence, are usually the slaves of some defunct economist.”

[J. M. Keynes, *The General Theory of Employment, Interest and Money*, 1936]



- Frequentare le lezioni attivamente, **seguendo l'esalogo e facendo domande quando i concetti non sono chiari**
- **Tenersi aggiornati** con lo studio del testo di base
- Testare le proprie conoscenze con i *Quesiti* + test di prova su moodle
- Cercare di trovare applicazione dei concetti studiati con casi di vita reale (giornali, internet...)
- **Studiare in gruppo**
- In caso di ulteriori dubbi, andare a **ricevimento**
- Sostenere l'esame il prima possibile (ideale al 1° anno)



Strumenti di analisi e oggetto di studio

CAPITOLO ZERO



- *Economy vs Economics*. Distinzione tra significato *sostanziale* e *formale* dell'aggettivo «economico». *Sussistenza vs scarsità*. (Polanyi, 1957);
 - «L'economia è una scienza che studia il comportamento umano in quanto relazione tra fini e mezzi che hanno usi alternativi» (Robbins, 1932);
- *Economia politica vs Politica economica*. Analisi positiva e analisi normativa: conoscenze sistematizzate di *ciò che è*, criteri e giudizi di valore su *ciò che deve essere* (Friedman, 1953);
 - «La relazione tra il carattere scientifico di un lavoro e la verità consiste nel fatto che una teoria presentata in forma scientifica esibisce i suoi punti deboli, si presta ad essere testata, e in questo modo aiuta il processo di rifiuto e di emendamento attraverso il quale la scienza si avvicina alla verità» (Letwin, 1963).



- *Problema e Metodo*. Indagine come strumento di risoluzione dei problemi tramite metodo logico-deduttivo (sperimentale o galileiano)
 - *«la nostra indagine comincia con i problemi [...] La soluzione, sempre provvisoria, consiste in una teoria, una ipotesi, una congettura. Le varie teorie in concorrenza vengono messe fra loro a confronto ed esaminate criticamente, al fine di scoprire i loro punti deboli: e i risultati sempre cangianti, sempre inconclusivi, della discussione critica costituiscono quella che potremmo chiamare 'la scienza del giorno'»* (Popper, 1974);
- *Paradigma e Scienza normale*. I paradigmi, le scuole di pensiero che si avvicendano nel tempo (o meglio coesistono con fortune alterne?): una ricerca fondata sui risultati del passato, ai quali la comunità scientifica riconosce la capacità di costituire fondamento per sviluppi futuri (Khun, 1978).



L'economia politica “moderna” dal 1776 (Adam Smith, “La Ricchezza delle Nazioni”): la Rivoluzione Industriale (ultimo $\frac{1}{4}$ del sec XVIII) e il “*capitalismo industriale*” nelle economie capitalistiche.

Economie nelle quali:

- Proprietà privata è dominante;
- Allocazione di beni, servizi e fattori produttivi avviene principalmente tramite meccanismi di mercato;
- Alta capitalizzazione (stock di capitale fisico, di conoscenza e istruzione alto rispetto al reddito) spiega la crescita e le capacità di sviluppo.

Classificazione per paradigmi (scuole): “scienza normale” (Smith) e “paradigmi” (Kuhn); il paradigma **neoclassico** (ortodosso) e il paradigma **eterodosso**.



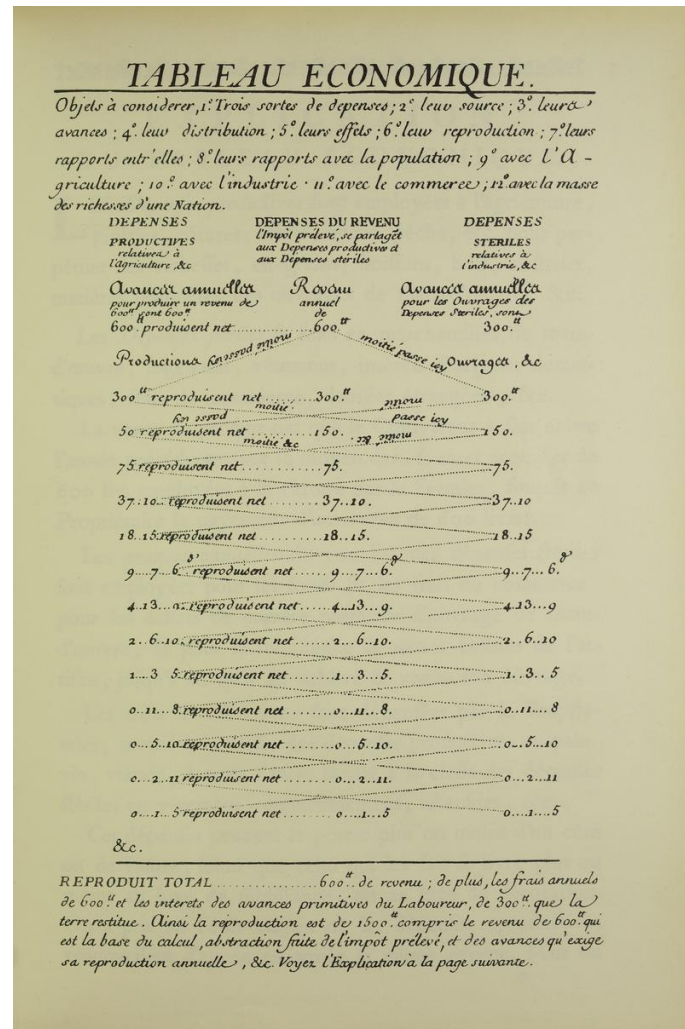
- **Mercantilismo** (XVII e XVIII secolo) e **fisiocrazia** (1750-1780)
- La scuola **classica** (1776 – 1870)
- La scuola **marginalista neoclassica** (1870 – 1950)
- Oggi: scuola **mainstream** (derivazione neoclassica) vs. scuola **non-mainstream** (derivazione evolutiva) ed **altre scuole recenti**

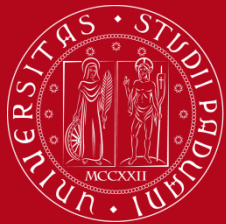




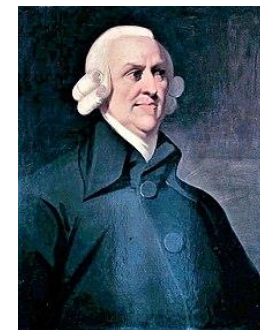
Mercantilismo (XVII e XVIII secolo): focus solo su ricchezza del sovrano, accumulo di oro o bilancia commerciale. Per *mercantilisti* il valore era creato dallo *scambio*, la differenza tra il valore che il commerciante chiedeva per la vendita del bene e il valore al quale lo aveva precedentemente acquisito;

Fisiocrazia (1750-1780) francese rappresenta il primo tentativo di sistematizzare concetti formalizzandoli in modelli: cfr il *Tableau économique* di François Quesnay. Enfasi sul lavoro produttivo come fonte di ricchezza nazionale, anche se solo per i beni agricoli;





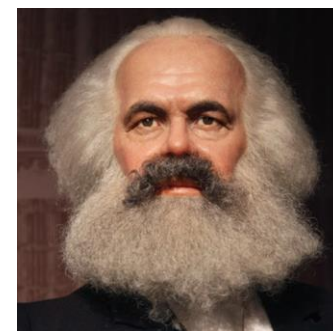
Adam Smith (1723 – 1790) - “La Ricchezza delle Nazioni” (1776): *divisione del lavoro, vantaggio assoluto e la mano invisibile;*



David Ricardo (1772-1823) - “Principi dell’economia politica e della tassazione” (1817): *rendita, i vantaggi comparati e la disoccupazione tecnologica (☛);*



Karl Marx (1818 – 1883) - “Il capitale” (I Capitolo 1867): *antagonismo lavoratori-capitalisti, plus-lavoro e sfruttamento per il processo di accumulazione capitalistico.*





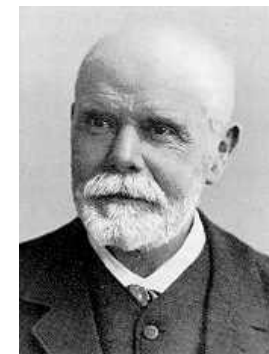
William Stanley Jevons (1835 - 1882) - “Teoria dell’economia politica” (1871) e “Teoria Generale Matematica dell’Economia Politica” (1862): valore di scambio e *utilità marginale*;



Carl Menger (1840 - 1921) - “Principi di economia politica” (1871): *scambio* e soddisfazione dei bisogni, in dettagliate descrizioni verbali;

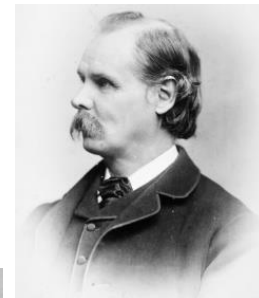


Leon Walras (1834 - 1910) - “Elementi di economia politica pura” (1874): la *rarietà*, l’*equilibrio economico generale*, in un’estesa analogia con la fisica.

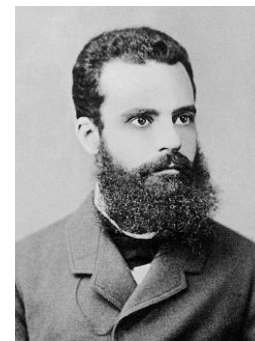




Alfred Marshall (1842 - 1924) “Principi di economia” (1890) - Dall’equilibrio generale (Walras) all’analisi degli equilibri parziali: la condizione del *ceteris paribus*;



Vilfredo Pareto (1848 - 1923) - “Manual of Political Economy” (1906): *teoria del consumatore, teoria del produttore e surplus marshalliano* per analisi del benessere;



Antoine Augustin Cournot (1801 - 1877) - “Researches on the Mathematical Principles of the Theory of Wealth” (1838): la *funzione di domanda*, la reattività della domanda al prezzo (*elasticità*).





Mainstream? Un significato normativo piuttosto che positivo:

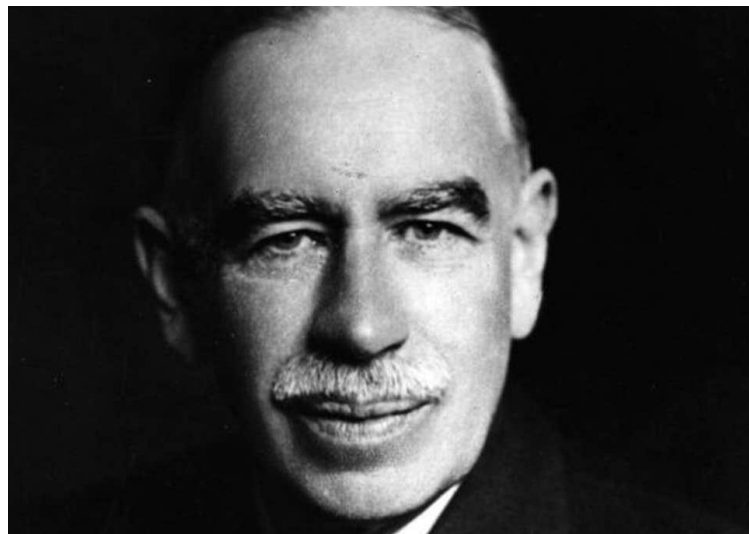
“ciò che un’economista deve fare per avere ragionevoli probabilità di successo ...elevata reputazione con posizioni in, e offerte di lavoro da, università top”
(Colander, 2000 JHET p.136, nostra traduzione)

ciò che influenza maggiormente le “pratiche socio-istituzionali dell’economia” (Davis, 2006 JIE, pp.2-3), tra cui istruzione (manuali), ricerca (pubblicazioni), valutazione (finanziamenti) ... (Mirowski e Sent, 2001)

Risultato positivo dibattuto (vedi Colander, 2000, JHET): la scuola mainstream sembra essere quella neoclassica;

Molti economisti di successo ed influenti condividono i presupposti dell’economia neoclassica;

La maggior parte dei manuali di Economia Politica (corsi di base) seguono l’impostazione neoclassica ... spesso senza dirlo!!!



John Maynard Keynes (1883 - 1946) - “Teoria generale dell’occupazione, dell’interesse e della moneta” (1936);

Anti-classico (e anti-neoclassico): ribalta la legge di Say, etc.;

Padre della macroeconomia: “comportamento del sistema economico nel suo complesso, ...”;

Concetti macro: *propensione marginale al consumo, moltiplicatori, aspettative, moneta, ...*



Microeconomia: comportamento dei singoli agenti economici (consumatore, impresa, lavoratore) e caratteristiche dei singoli mercati e industrie;

Macroeconomia (Frisch, 1933): fenomeni aggregati e meccanismi fondamentali che spiegano l'andamento della produzione totale, dei prezzi, dell'occupazione, del tasso d'interesse, degli investimenti, del tasso di cambio, la distribuzione del reddito tra salari e profitti e l'influenza della moneta sull'economia;

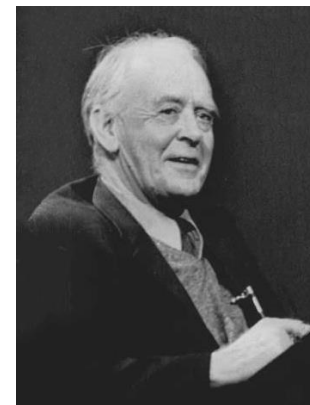
La macroeconomia non microfondata (1930-1960): discipline relativamente “scollegate” (Keynes) e analisi fenomeni macro indipendentemente dalle caratteristiche degli agenti individuali (Miyoshi, 2000)

La macroeconomia microfondata (1960 ad oggi): ricondurre i fenomeni macroeconomici – e dunque aggregati – all'operare degli agenti economici. Cfr «Lucas critique» (1975): modelli macro non microfondati falliscono previsioni effetti delle politiche economiche.



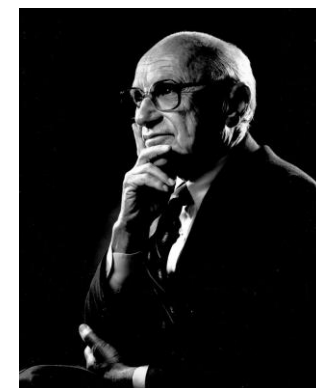
Sintesi Keynesiano-neoclassica

Già con Hicks e il suo modello (poi divenuto noto come IS-LM) si poteva leggere Keynes come un «caso particolare»;



Nuova macroeconomia classica (Lucas, Sargent)

Aspettative razionali, inflazione, fondazioni microeconomiche. E inoltre: Friedman e la teoria quantitativa della moneta, Laffer e i *supply-siders*;



Nuova macroeconomia keynesiana (Stiglitz, Blanchard, Mankiw)

Rigidità, frizioni e asimmetrie informative, incertezza.






Numerose: ... alcuni esempi nella classificazione JEL (Journal of Economic Literature)

JEL: B5 – Approcci eterodossi correnti

JEL: B50 - Generale

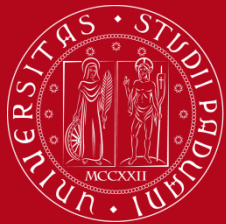
JEL: B51 - Socialista; Marxista; Sraffiano

JEL: B52 – Istituzionalista; Evolutivo 

JEL: B53 - Austriaco

JEL: B54 – Economia femminista

JEL: B59 - Altri



Evolutiva: diverse impostazioni accomunate dall'analogia con Darwin...

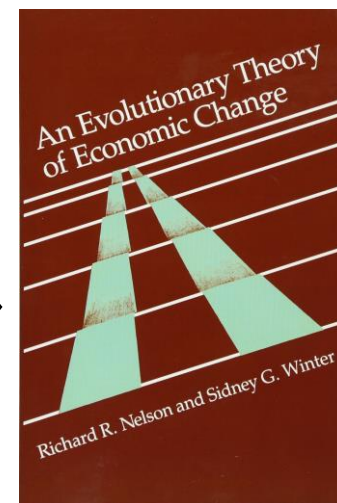
Economia Schumpeteriana e neo-Schumpeteriana “applicata”: per il focus sulla “evoluzione economica” (Schumpeter, 1939, vol.I, p.86);

Modellistica evolutiva di tipo “teorico-formale”: per il ricorso all'analogia con la “biologia evolutiva” ► “*Evoluzionistica*”

Boulding, 1981, «Evolutionary economics»

Nelson e Winter, 1982, «An evolutionary theory of economic change»

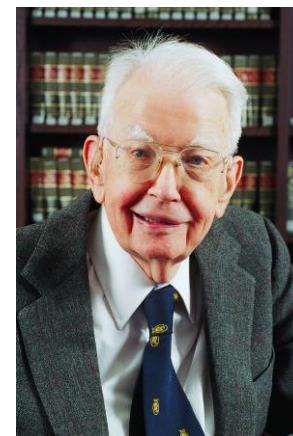
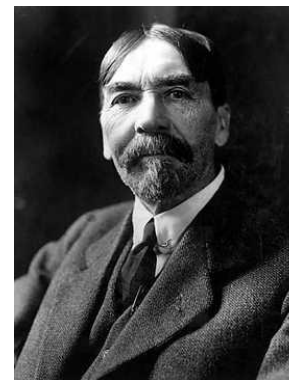
In generale: *preferenze*, *tecnologia* e *istituzioni* (esogene nell'analisi mainstream), oggetto di analisi, endogene, spiegate sulla base di apprendimento e innovazione (Witt, 2008).





Insieme eterogeneo di filoni di ricerca che analizzano:

- cosa sono le istituzioni;
- come emergono;
- a cosa servono;
- come cambiano e come dovrebbero essere cambiate.



Due diversi approcci alle istituzioni:

“Vecchio” istituzionalismo: scuola Americana inizi ‘900 (Veblen, Mitchell, Commons) ripreso (es. Geffrey Hodgson) ► *eterodosso*;

“Nuovo” istituzionalismo: *diritti di proprietà* (Coase, Demsetz, Williamson), *teoria dei giochi* (Schotter), istituzionalismo storico (North) ► *mainstream*;

“Third generation” institutionalists: Lester Thurow e il suo *job competition model* che si contrappone al modello del capitale umano ► *eterodosso*

