

## Supporto alla didattica 3 - 2-6/11/2020 - Soluzioni

### Esercizio 1

(a)

Siano  $v_1 := (1, 1, 1, 1)^T$ ,  $v_2 := (0, 0, 1, 2)^T$ ,  $v_3 := (1, 1, 0, -1)^T$  e  $Q := \{v_1, v_2, v_3\}$ . Visto che nessun  $v_i$  è multiplo di un  $v_j$  con  $j \neq i$ , possiamo dedurre che  $Q$  contiene almeno due vettori tra loro linearmente indipendenti, e quindi che  $\dim(V) \geq 2$ ; dobbiamo adesso capire se  $V$  ha dimensione 2 o 3. Per trovare la risposta, dobbiamo vedere se il sistema omogeneo  $\sum_{i=1}^3 \lambda_i v_i = \underline{0}$  ha soluzioni non banali; riduciamo dunque a scala la matrice dei coefficienti associata a questo sistema (che non è altro che la matrice  $4 \times 3$  avente i  $v_i$  come colonne):

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Abbiamo solo due pivot, quindi il sistema ha soluzioni non banali e di conseguenza esiste una combinazione lineare dei  $v_i$  con i coefficienti  $\lambda_i$  non tutti nulli che dà  $\underline{0}$  (una di queste è ad esempio  $-v_1 - v_2 + v_3 = 0$ ). L'insieme  $Q$  è dunque linearmente dipendente, e quindi  $\dim(V) = 2$ ; per quanto osservato all'inizio (o, alternativamente, per il fatto che i  $\lambda_i$  che danno una combinazione lineare  $\sum_{i=1}^3 \lambda_i v_i = \underline{0}$  sono tutti diversi da 0) per ottenere una base di  $V$  ci basta scegliere 2 dei 3 vettori  $v_i$ , ad esempio  $v_2$  e  $v_3$ .

(b)

Riduciamo a scala la matrice dei coefficienti di questo sistema:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 & 1 \\ 1 & 1 & -4 & 2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -3 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

Da questa scrittura ricaviamo che  $y = z - t$  e  $x = 3z - t$ , mentre  $t$  e  $z$  sono variabili libere; l'insieme  $S$  delle soluzioni può dunque essere descritto come

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} 3z - t \\ z - t \\ z \\ t \end{pmatrix} \middle| z, t \in \mathbf{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} z + \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} t \middle| z, t \in \mathbf{R} \right\} = \text{Span} \left\{ \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

ed ha quindi dimensione 2. Chiamiamo  $w_1 := (3, 1, 1, 0)^T$  e  $w_2 := (-1, -1, 0, 1)^T$ .

(c)

Visto che  $V = \text{span}\{v_2, v_3\}$  e  $S = \text{span}\{w_1, w_2\}$ , sappiamo che  $S + V$  è generato da  $\{v_2, v_3, w_1, w_2\}$ ; da questo insieme vogliamo estrarre una base, quindi dobbiamo determinare un suo sottoinsieme linearmente indipendente massimale  $B$ . Osserviamo subito che  $w_2 = -v_3$ , dunque uno di quei due vettori (diciamo  $w_2$ ) sicuramente non farà parte di  $B$ , che sarà dunque un sottoinsieme (non necessariamente proprio) di  $\{w_1, v_2, v_3\}$ . Per vedere se questi tre vettori di  $\mathbf{R}^4$  sono linearmente indipendenti, come nel punto (a) riduciamo a scala la matrice che li ha come vettori colonna:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 \end{pmatrix} \rightarrow \\ \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Abbiamo 3 pivot, dunque  $B = \{w_1, v_2, v_3\}$  è una base di  $S + V$  che ha quindi dimensione 3

Passiamo adesso a  $S \cap V$ . Gli elementi di  $V$  possono essere scritti come

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \lambda + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \mu \mid \lambda, \mu \in \mathbf{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} \lambda \\ \lambda \\ \mu \\ 2\mu - \lambda \end{pmatrix} \mid \lambda, \mu \in \mathbf{R} \right\}$$

Per vedere quali tra i vettori di questo tipo appartengono anche a  $S$ , nel sistema al punto (b) effettuiamo le sostituzioni  $x = y = \lambda$ ,  $z = \mu$  e  $t = 2\mu - \lambda$ , e risolviamo il sistema in  $\lambda, \mu$  che otteniamo, ovvero

$$\begin{cases} \lambda - 3\mu + (2\mu - \lambda) = 0 \\ \lambda + \lambda - 4\mu + 2(2\mu - \lambda) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} -\mu = 0 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

Di conseguenza gli unici vettori di  $V$  che appartengono ad  $S$  sono quelli multipli di  $v_3$ ; questo significa che  $S \cap V = \text{span}\{v_3\}$ , e quindi che  $\dim(S \cap V) = 1$ .

## Esercizio 2

Chiamiamo  $r := \text{rk}(A)$  il rango di  $A$ . Sia  $A'$  una forma a scala di  $A$ : abbiamo allora che  $A' = EA$ , dove  $E$  è un prodotto di matrici elementari. Poiché il rango resta invariante applicando operazioni elementari, abbiamo che  $\text{rk}(A) = \text{rk}(A')$ . Quindi  $A'$  ha  $r$  pivot e le sue ultime  $m - r$  righe sono nulle.

Ora, siccome  $E$  è un prodotto di matrici elementari, notiamo che  $\text{rk}(AB) = \text{rk}(EAB) = \text{rk}(A'B)$ . Quindi ci basta mostrare che  $\text{rk}(A'B) \leq r$ . Come è fatta  $A'B$ ? Abbiamo che

$$(A'B)_{ij} = \sum_{k=0}^n a'_{ik} b_{kj},$$

ma se  $i > r$  allora  $a'_{ik} = 0$  per ogni  $k$ , poichè le ultime  $m - r$  righe di  $A'$  sono nulle. Quindi  $(A'B)_{ij} = 0$  per ogni  $i > r$ , ovvero anche le ultime  $m - r$  righe di  $A'B$  sono nulle. Ciò implica che  $\text{rk}(A'B) \leq r$ .

### Esercizio 3

Siano  $B_1 = \{u, v\}$  e  $B_2 = \{w, z\}$  basi rispettivamente di  $V_1$  e  $V_2$ .

- (a) FALSO: ad esempio se  $w$  fosse una combinazione lineare di  $u$  e  $v$  l'insieme  $\{u, v, w, z\}$  non sarebbe linearmente indipendente e quindi non sarebbe una base.
- (b) VERO: per definizione  $V_1 + V_2 = \{v_1 + v_2 | v_1 \in V_1, v_2 \in V_2\} = \{(\lambda_1 u + \lambda_2 v) + (\lambda_3 w + \lambda_4 z) | \lambda_i \in \mathbf{K}\} = \text{span}\{u, v, w, z\} = \text{span}(B_1 \cup B_2)$ .
- (c) FALSO: ad esempio se  $B_1$  e  $B_2$  fossero basi diverse dello stesso sottospazio vettoriale (ammettiamo che  $w, z \notin B_1$ ) avremmo  $B_1 \cap B_2 = \emptyset$  mentre  $V_1 \cap V_2 = V_1 \neq \{0\}$ .

### Esercizio 4

(a)

Chiamiamo  $u_1 := (\alpha, 1, 1, 2)^T$ ,  $u_2 := (1, 0, 2 - \alpha, 1)^T$  e  $u_3 := (2\alpha - 3, 2, 3\alpha - 4, 1)^T$ , ed indichiamo con  $A := (u_1 | u_2 | u_3)$  la matrice  $4 \times 3$  avente gli  $u_i$  per colonne; gli  $u_i$  sono linearmente indipendenti se e solo se l'unica loro combinazione lineare  $\sum_i \lambda_i u_i$  a dare il vettore nullo è quella con  $\lambda_i = 0$  per ogni  $i$ , ovvero se e solo se  $\text{Sol}(A, \underline{0}) = \{\underline{0}\}$ . Procediamo pertanto alla riduzione a scala della matrice  $A$ :

$$\begin{pmatrix} \alpha & 1 & 2\alpha - 3 \\ 1 & 0 & 2 \\ 1 & 2 - \alpha & 3\alpha - 4 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ \alpha & 1 & 2\alpha - 3 \\ 1 & 2 - \alpha & 3\alpha - 4 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -3 \\ 0 & 2 - \alpha & 3(\alpha - 2) \\ 0 & 1 & -3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Innanzitutto scambiamo la prima riga con la seconda (primo passaggio). Per ottenere 0 nelle posizioni  $(j, 1)$  con  $j > 1$  operiamo nel modo seguente: sommiamo alla seconda riga la prima moltiplicata per  $-\alpha$ , sottraiamo la prima riga dalla terza e sommiamo alla quarta la prima moltiplicata per  $-2$  (secondo passaggio). Nell'ultimo passaggio sottraiamo la seconda riga alla quarta e sommiamo alla terza riga la seconda moltiplicata per  $\alpha - 2$ .

La forma a scala ottenuta ci dice che  $\text{Sol}(A, \underline{0}) = \text{span}\{(-2, 3, 1)^T\}$ , e infatti  $-2u_1 + 3u_2 + u_3 = 0$  cioè p.e.  $u_3 = 2u_1 - 3u_2$ ; di conseguenza l'insieme  $\{u_1, u_2, u_3\}$  non è

linearmente indipendente e non può quindi essere una base per  $U$ . Visto che i coefficienti di una combinazione lineare degli  $u_i$  che dà  $\underline{0}$  sono tutti non nulli, per ottenere una base di  $U$  basta scartare uno qualsiasi degli  $u_i$  (osservate che ciascuna coppia  $\{u_i, u_j\}$  con  $i \neq j$  è linearmente indipendente); scartiamo  $u_3$ , che è il vettore dove  $\alpha$  compare più spesso. Possiamo concludere che  $U$  ha dimensione 2, e che può essere scritto come  $U = \text{span}\{u_1, u_2\}$ .

(b)

Per trovare una base (e quindi la dimensione) di  $W$  dobbiamo risolvere il sistema lineare omogeneo che lo definisce, e per farlo dobbiamo ridurre a scala la matrice  $2 \times 4$  dei coefficienti. O meglio, avremmo dovuto, perchè fortunatamente la matrice completa è già in forma a scala.

$$\begin{pmatrix} 1 & -\alpha & 0 & 1 \\ 0 & \alpha - 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

La seconda riga dà  $(\alpha - 1)x_2 = x_3$ , quindi dobbiamo distinguere due casi:

1.  $\alpha \neq 1$ : la soluzione che otteniamo è  $x_3, x_4 \in \mathbf{R}$ ,  $x_2 = \frac{1}{\alpha-1}x_3$  e  $x_1 = \alpha x_2 - x_4 = \frac{\alpha}{\alpha-1}x_3 - x_4$ , dunque

$$W = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{\alpha}{\alpha-1}x_3 - x_4 \\ \frac{1}{\alpha-1}x_3 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \middle| x_3, x_4 \in \mathbf{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{\alpha}{\alpha-1} \\ \frac{1}{\alpha-1} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} x_3 + \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} x_4 \middle| x_3, x_4 \in \mathbf{R} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} \frac{\alpha}{\alpha-1} \\ \frac{1}{\alpha-1} \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

2.  $\alpha = 1$ : otteniamo  $0x_2 = x_3$ , quindi la soluzione è  $x_3 = 0$ ,  $x_2, x_4 \in \mathbf{R}$ ,  $x_1 = x_2 - x_4$ , e dunque

$$W = \left\{ \begin{pmatrix} x_2 - x_4 \\ x_2 \\ 0 \\ x_4 \end{pmatrix} \middle| x_2, x_4 \in \mathbf{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} x_2 + \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} x_4 \middle| x_2, x_4 \in \mathbf{R} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

In entrambi i casi otteniamo una base di  $W$ , che quindi ha sempre dimensione 2. Indicheremo i vettori delle due basi con  $w_1$  e  $w_2$ .

(c)

**Primo metodo** Il sottospazio  $U$  può essere scritto come

$$U = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} s + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 - \alpha \\ 1 \end{pmatrix} t \middle| s, t \in \mathbf{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha s + t \\ s \\ s + (2 - \alpha)t \\ 2s + t \end{pmatrix} \middle| s, t \in \mathbf{R} \right\}$$

Per determinare  $U \cap W$ , sostituiamo alle equazioni cartesiane di  $W$  i valori  $x_1 = \alpha s + t$ ,  $x_2 = s$ ,  $x_3 = s + (2 - \alpha)t$ ,  $x_4 = 2s + t$  e risolviamo il sistema omogeneo nelle incognite  $s$  e  $t$  così ottenuto. Abbiamo:

$$\begin{cases} (\alpha s + t) - \alpha s + (2s + t) = 0 \\ (\alpha - 1)s - [s + (2 - \alpha)t] = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2s + 2t = 0 \\ (\alpha - 2)s + (\alpha - 2)t = 0 \end{cases}$$

da cui ricaviamo  $s = -t$ . Di conseguenza otteniamo

$$U \cap W = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} (-t) + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 - \alpha \\ 1 \end{pmatrix} t \mid t \in \mathbf{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} -\alpha t + t \\ -t \\ -t + (2 - \alpha)t \\ -2t + t \end{pmatrix} \mid t \in \mathbf{R} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} \alpha - 1 \\ 1 \\ \alpha - 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

In particolare  $\dim(U \cap W) = 1$ .

**Secondo metodo** Per calcolare l'intersezione di due sottospazi vettoriali spesso conviene scriverli in forma cartesiana; la forma cartesiana di  $W$  la abbiamo, dobbiamo ricavare quella di  $U$ . Un vettore  $x \in \mathbf{R}^4$  appartiene ad  $U$  se e solo se  $x = \lambda u_1 + \mu u_2$ , e per vedere quali condizioni soddisfano gli  $x_i$  di un vettore  $x$  così esprimibile risolviamo il sistema omogeneo  $\lambda u_1 + \mu u_2 - x = \underline{0}$  nelle incognite  $\lambda, \mu, x_i$  portando in forma a scala la matrice dei coefficienti (la prima matrice sottostante è la matrice dei coefficienti dopo i seguenti scambi di righe: la seconda riga diventa la prima, la prima diventa la quarta, la terza diventa la seconda e la quarta diventa la terza):

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ \alpha & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 - \alpha & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 - \alpha & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & \alpha & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \\ & \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & \alpha & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 - \alpha & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 2 - \alpha & (\alpha - 1)^2 & -1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & \alpha & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 2 - \alpha & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 2\alpha - 3 & -1 & 2 - \alpha \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Le equazioni cartesiane di  $U$  sono date dalle righe in cui i pivot corrispondono alle indeterminate  $x_i$ , in questo caso le ultime due (con pivot corrispondenti ad  $x_1$  e  $x_2$ ); di conseguenza

$$U = \left\{ x \in \mathbf{R}^4 \mid \begin{cases} x_1 + (2 - \alpha)x_2 - x_4 = 0 \\ (2\alpha - 3)x_2 - x_3 + (2 - \alpha)x_4 = 0 \end{cases} \right\}$$

e le equazioni cartesiane di  $U \cap W$  saranno semplicemente l'insieme delle equazioni che definiscono  $U$  e  $W$ :

$$U \cap W = \left\{ x \in \mathbf{R}^4 \mid \begin{cases} x_1 - \alpha x_2 + x_4 = 0 \\ (\alpha - 1)x_2 - x_3 = 0 \\ x_1 + (2 - \alpha)x_2 - x_4 = 0 \\ (2\alpha - 3)x_2 - x_3 + (2 - \alpha)x_4 = 0 \end{cases} \right\}$$

Adesso, detta  $M$  la matrice dei coefficienti del sistema omogeneo che definisce  $U \cap W$ , dobbiamo trovare  $Sol(M, \underline{0})$ ; riduciamo  $M$  a scala:

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 1 & -\alpha & 0 & 1 \\ 0 & \alpha - 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 - \alpha & 0 & -1 \\ 0 & 2\alpha - 3 & -1 & 2 - \alpha \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -\alpha & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \\ 0 & \alpha - 1 & -1 & 0 \\ 0 & 2\alpha - 3 & -1 & 2 - \alpha \end{pmatrix} \rightarrow \\ & \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -\alpha & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & -1 & \alpha - 1 \\ 0 & 0 & -1 & \alpha - 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -\alpha & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \\ 0 & 0 & -1 & \alpha - 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Di conseguenza  $Sol(M, \underline{0}) = \{x \in \mathbf{R}^4 \mid x_4 \in \mathbf{R}, x_3 = (\alpha - 1)x_4, x_2 = x_4, x_1 = \alpha x_2 - x_4 = (\alpha - 1)x_4\}$  quindi

$$U \cap W = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} \alpha - 1 \\ 1 \\ \alpha - 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

dunque  $\dim(U \cap W) = 1$ .

(d)

Usando la formula di Grassmann otteniamo  $\dim(U + W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W) = 2 + 2 - 1 = 3$  indipendentemente dal valore di  $\alpha$ ; per determinare una base di  $U + W$  dobbiamo invece distinguere due casi in base al valore di  $\alpha$

Se  $\alpha = 1$  abbiamo

$$U + V = \text{span}\{u_1, u_2, w_1, w_2\} = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} =: \text{span}\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

ma visto che  $\dim(U + W) = 3$  sicuramente  $\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$  non è linearmente indipendente, ed infatti si osserva immediatamente che  $v_1 = v_2 + v_3 + v_4$ ; di conseguenza una base per  $U + W$  è  $\{v_2, v_3, v_4\}$ . Per trovare un sistema di equazioni cartesiane di  $U + W$  dobbiamo ridurre a scala la matrice  $(v_2|v_3|v_4) - I_4$ :

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & 1 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & -1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 2 & -1 \end{pmatrix}$$

Dunque  $U + W = \{x \in \mathbf{R}^4 \mid -x_1 + x_2 + 2x_3 - x_4 = 0\}$  (osserviamo che i vettori  $v_1, v_2, v_3$  soddisfano queste condizioni, il che è un grosso indizio a favore della correttezza dei calcoli svolti).

Se  $\alpha \neq 1$  abbiamo (dopo aver moltiplicato  $w_1$  per  $\alpha - 1$ )

$$U+V = \text{span}\{u_1, u_2, w_1, w_2\} = \text{span}\left\{ \begin{pmatrix} \alpha \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 - \alpha \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \alpha \\ 1 \\ \alpha - 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} =: \text{span}\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

ma visto che  $\dim(U + W) = 3$  sicuramente  $\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$  non è linearmente indipendente, ed infatti si osserva di nuovo che  $v_1 = v_2 + v_3 + v_4$ ; di conseguenza una base per  $U + W$  è  $\{v_2, v_3, v_4\}$ . Per trovare un sistema di equazioni cartesiane di  $U + W$  dobbiamo ridurre a scala la matrice  $(v_2|v_3|v_4 \mid -I_4)$ :

$$\begin{pmatrix} 1 & \alpha & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 2 - \alpha & \alpha - 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & \alpha & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha^2 - \alpha - 1 & 2 - \alpha & 2 - \alpha & 0 & -1 & 0 \\ 0 & -\alpha & 2 & 1 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & \alpha & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 - \alpha & 2 - \alpha & \alpha^2 - \alpha - 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & -\alpha & 0 & -1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & \alpha & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & -\alpha & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{2-\alpha}{2} & \frac{\alpha^2-2}{2} & -1 & \frac{2-\alpha}{2} \end{pmatrix}$$

Dunque (dopo una moltiplicazione per 2)  $U + W = \{x \in \mathbf{R}^4 \mid (2 - \alpha)x_1 + (\alpha^2 - 2)x_2 - 2x_3 + (2 - \alpha)x_4 = 0\}$