

ESERCIZIO 0 (OBBLIGATORIO)

Si stimi il parametro A pari alla cifra più significativa del proprio numero di matricola. Esplicitare la risposta sull'elaborato scritto.

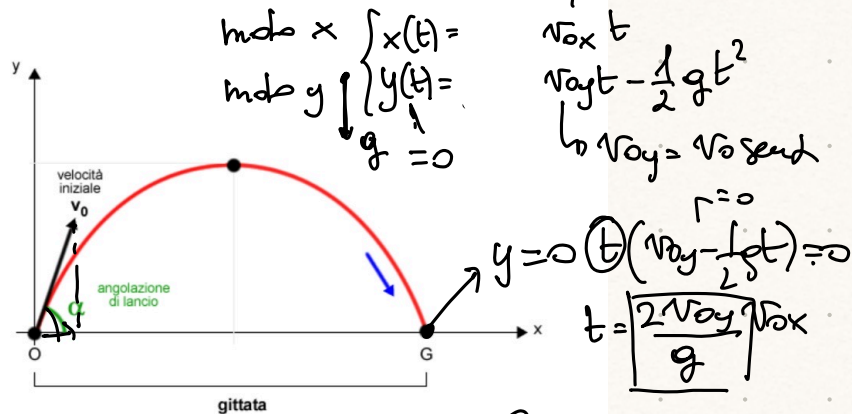
La cifra più significativa è quella più a sinistra diverse da zero, ad esempio in 123456 è "1"

ESERCIZIO 1:

Una macchina di allenamento per il tennis spara una pallina con velocità pari a $v_0 = (10.0 \pm 0.4)$ m/s ad un angolo variabile α rispetto al suolo. Viene misurata la gittata della pallina, (ovvero a che distanza cade rispetto alla macchina) al variare dell'angolo di lancio. La regolazione dell'angolazione ha un'incertezza di $\pm 1.5^\circ$

α Angolo $^\circ$	x Gittata misurata (m)
7	2.33
10	3.22
25	6.48
40	7.63
45	7.56

Tab.1



Un calcolo cinematico teorico, che trascura gli attriti, prevede la seguente relazione per la gittata in funzione della velocità iniziale e dell'angolo:

$$x = \frac{v_0^2}{g} \sin(2\alpha) \quad (1)$$

dove g è la costante di gravità pari a $g = (9.80652 \pm 0.00001)$ m/s² ed α è espresso in radianti.

1a. Si calcolino i valori di gittata previsti dalla teoria per i diversi angoli in tabella

1b. Considerando le incertezze di α , v_0 e g distribuite in modo gaussiano e scorrelate, si stimi l'incertezza sulle gittate calcolate al punto 1a. Si scriva la formula utilizzata in maniera implicita e con i passaggi numerici;

Si vuole ora valutare la compatibilità tra i lanci sperimentali e le previsioni teoriche, per questo si fanno tre test:

1c. Si calcoli la compatibilità di ciascuna gittata calcolata con le rispettive gittate misurate, considerando trascurabile l'errore delle gittate misurate;

1d. Si determini, tramite un unico test con livello di confidenza del 99%, la compatibilità complessiva delle gittate misurate con quelle calcolate tramite l'equazione (1); Il modello riproduce i dati entro l'errore? Si commenti il risultato

1.a) Calcoliamo i valori teorici usando $x = v_0^2/g \sin(2\alpha)$

- $\alpha = 7$ 2.467 m si ricadi di conversione deg \rightarrow rad
- $\alpha = 10$ 3.485 m
- $\alpha = 25$ 7.81 m \rightarrow mettere unità di misura
- $\alpha = 40$ 10.04 m
- $\alpha = 45$ 10.19 m

1.b) Ci sono due maniere di procedere:

$$\text{STD } S_x^2 \approx \left(\frac{\partial x}{\partial v}\right)^2 S_v^2 + \left(\frac{\partial x}{\partial g}\right)^2 S_g^2 + \left(\frac{\partial x}{\partial d}\right)^2 S_d^2 \leftarrow \text{approssimato}$$

dove * sono i punti (d_i, v_i, g) e S_v, S_g, S_d le incertezze delle singole misure date dal problema. Il calcolo delle derivate è

$$\text{teoria } \frac{\partial x}{\partial v} = 2 \frac{v_0}{g} \sin(2d)$$

$$S_v = 0.4 \text{ m/s}$$

$$\frac{\partial x}{\partial g} = -\frac{v_0^2}{g^2} \sin(2d)$$

$$S_g = 0.00001 \text{ m/s}^2$$

$$S_d = 1.5^\circ$$

$$\frac{\partial x}{\partial d} = 2 \frac{v_0^2}{g} \cos(2d)$$

Tuttavia è più semplice e accorto usare le formule per i prodotti come $f = A^x B^y C^z \dots$

$$\left(\frac{S_x}{x}\right)^2 = 2\left(\frac{S_v}{v}\right)^2 + \left(\frac{S_g}{g}\right)^2 + \left(\frac{S \sin 2d}{\sin 2d}\right)^2 \leftarrow \text{cavallo}$$

Le prime due in ALT sono immediate. Per la terza

$$S \sin 2d \approx 2 \cdot \cos(2d) \cdot S_d \Rightarrow \left(\frac{S \sin 2d}{\sin 2d}\right)^2 = \frac{4}{\tan^2(2d)}$$

Si noti che non appaiono i termini di correlazione perché così esplicitato sul testo.

A conti fatti:

$$S_{x^*} = (0.554, 0.574, 0.713, 0.809, 0.816) \text{ m}$$

1c) Le compatibilità calcolate con t

$$t_i = \frac{|x_i - x^*|}{\sqrt{S_x^2 + S_{x_i}^2}} \text{ per ciascun punto}$$

Si procede quindi punto per punto ottenendo

$$t = (0.25, 0.47, 1.87, 2.98, 3.23)$$

ultimi due valori sospetta incompatibilità...

Ad) unico test χ^2

$$\left(\frac{x_1 - x_1^*}{s_{x_1^*}}\right)^2 + \left(\frac{x_2 - x_2^*}{s_{x_2^*}}\right)^2 + \dots = \chi_m^2$$

si prende quindi il quadrato dei termini precedenti e se ne fa la somma:

$$\chi_m^2 = 0.06 + 0.22 + 3.49 + 8.90 + 10.45 = 23.12$$

da confrontare con χ^2 a 5 gradi di libertà.
[nessun vincolo per le stime di x^*]

per un $\alpha = 0.99$ $\chi_0^2 [k=5, 0.99] = 15.086$.

poiché $\chi_m^2 > \chi_0^2$ allora TEST NON È SUPERATO,
IPOTESI RIGETTATA - I dati non supportano con $\alpha 99\%$
il modello teorico di riferimento (infatti non
considerare affatto)

ESERCIZIO 2:

Sia X_1 una variabile casuale descritta da una densità di probabilità $f_1(x_1)$ di tipo gaussiano centrato in μ_1 con varianza σ . Sia X_2 una variabile casuale descritta da una densità di probabilità $f_2(x_2)$ di tipo gaussiano centrato in $\mu_2 = E(X_1) + D$ con varianza σ e D positivo. Si costruiscano infine due variabili aleatorie $Y = X_1 + X_2$ con densità di probabilità pari a $f_Y = 0.5 f_1 + 0.5 f_2$ e $Z = X_1 X_2$. Assumendo $E(X_1) = A$ con A risultato dell'esercizio, $\sigma = A/100$ e $D = 100\sigma$

Rispondere ai seguenti quesiti motivando le risposte:

2a. Si stimi la covarianza tra X_1 e X_2 : $COV(X_1; X_2)$;

2b. Si stimi la speranza matematica di Y : $E(Y)$;

2c. Si stimi la varianza di Y : $VAR(Y)$;

2d. Si calcoli la probabilità che Y appartenga all'intervallo $[E(X_1) + \sigma_1; E(X_2)]$.

2e. La speranza matematica di Z in funzione di $E(X_1)$ e σ^2 ;

2f. Si calcoli la varianza di Z $VAR(Z)$

Facoltativo 2g: discutere quanto ci si aspetta che valga la probabilità che Y appartenga all'intervallo $[E(X_1) + \sigma_1; E(X_2)]$ per $D = 2\sigma_1$;

Allora $X_1: G_1(\mu_1, \sigma^2)$ $X_2 = G_2(\mu_1 + D, \sigma^2) \leftarrow$ gaussiane

$$Y = X_1 + X_2 \text{ con } f_Y(y) = \frac{1}{2} G_1 + \frac{1}{2} G_2$$

$$Z = x_1 x_2 \text{ . Allora vale } X_2 = X_1 + D$$

2a covarianza $\text{COV}[X_1, X_2]$

$$\text{COV}[X_1, X_2] = E[X_1, X_1 + D] =$$

$$E[X_1, X_1] = \text{VAR}[X_1] = \sigma^2 = (A/100)^2 \ll 1!$$

quindi $\text{COV}[X_1, X_2] = 0.0001$ e 0.0081 . Quasi tutti
 $A=1$ $A=9$

sempre $A=2$ quindi $\text{COV}[X_1, X_2] = 0.0004 = 0.4\%$

2b speranza matematica di Y

$$E[Y] = E[X_1 + X_2] = E[2X_1 + D] = 2E[X_1] + D$$

$$\text{siccome } E[X_1] = A$$

$$E[Y] = 2A + D = [6 \text{ per } A=2]$$

2c $\text{VAR}[Y]$

$$\text{VAR}[Y] = \text{VAR}[X_1 + X_2] = \text{VAR}[X_1] + \text{VAR}[X_2] + 2\text{COV}[X_1, X_2]$$

$$= \sigma^2 + \sigma^2 + 2\sigma^2 = 4\sigma^2 = 4\left(\frac{A}{100}\right)^2$$

$$= [0.0016 \text{ per } A=2]$$

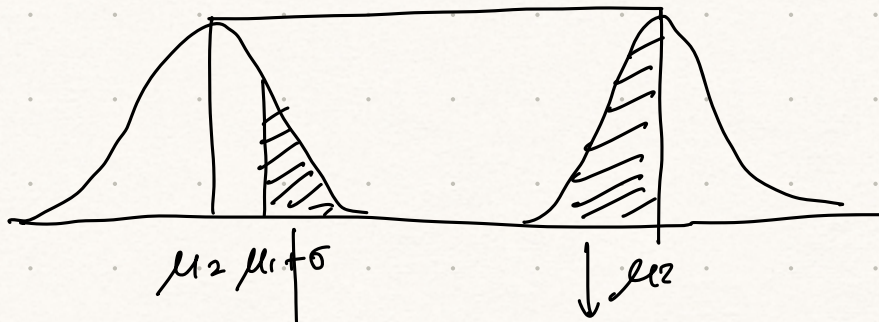
2d siccome $D \gg \sigma$ e dato $f_Y = \frac{1}{2} f_{X_1} + \frac{1}{2} f_{X_2}$

allora 

$$P(Y \in [\mu_2 + \sigma, \mu_2]) \approx$$

D

non serve
Della!



$$P_1 = \left(\frac{1 - 0.683}{2} \right)$$

$$P_2 = 0.5$$

e quindi

$$\Rightarrow P = \frac{1}{2} P_1 + \frac{1}{2} P_2 = 0.33$$

2e $z = x_1 x_2$

$$\begin{aligned} E[z] &= E[x_1 x_2] \text{ per calcolare unicus la} \\ &\text{ relazione } \text{cov}[x_1, x_2] = E[x_1 x_2] - E[x_1] E[x_2] \\ &\text{ e } \text{cov}[x_1, x_2] = s^2 \\ &= s^2 - E[x_1] E[x_2] \\ &= s^2 - \mu_1 (\mu_1 + D) \\ &= [8.000,4 \text{ per } A = 2] \end{aligned}$$

2.F VAR[z]

$$\text{VAR}[z] = \text{VAR}[x_1 x_2] = \text{VAR}[x_1^2 + x_2 D] + 2 \text{cov}[x_1, x_2]$$

ESERCIZIO 3:

In un canale scavato in un materiale solido vengono prodotte delle gocce mescolando due liquidi non miscibili. La lunghezza X di tali gocce viene misurata contemporaneamente da due telecamere ad alta risoluzione ottenendo due set di dati, come riportato in Tab.2 in cui D è un parametro (privo di incertezza) che stima la discrepanza della seconda camera rispetto alla prima.

X_1 (um)	X_2 (um)	#
104	104+D	2
105	105+D	8
106	106+D	18
107	107+D	21
108	108+D	14
109	109+D	4

Tab 2

Rispondere ai seguenti quesiti motivando le risposte:

- 3a. stimare la miglior stima di lunghezza misurata con relativa incertezza per entrambi i set sperimentali
- 3b. stimare l'incertezza della singola misura per entrambi i set sperimentali
- 3c. stimare il valore massimo di D per cui il Set 1 e 2 si possono ritenere compatibili in modo ottimo;
- 3d. proporre un metodo per poter costituire un campione solo a partire dal Set 1 e Set 2 e stimarne la varianza nel caso in cui D sia pari al valore ricavato nel punto 3c).

Si supponga di stimare la grandezza fisica $Y=X_1+X_2$ di cui alla Tab.2:

- 3e. stimare l'incertezza della singola misura di Y valutando il termine di covarianza;
- 3f. stimare la miglior stima di Y e la relativa incertezza;

3.1] Stime e incertezze

A sommando le misure con misure ripetute in assenza di incertezze sistematiche, la miglior stima delle misure è la media aritmetica e l'assunto deviazione standard della media.

$$\bar{X}_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_{1,i} \quad \underline{N=67}$$

$$S_{\bar{X}_1} = \sqrt{\frac{1}{N(N-1)} \sum_{i=1}^N (X_{1,i} - \bar{X}_1)^2}$$

per \bar{X}_2 ; sia $X_{2,i} = X_{2,i}' + D$ allora

$$\bar{x}_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_{2,i} = D + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x'_{2,i}$$

$$S_{\bar{x}_2} = \sqrt{\frac{1}{N(N-1)} \sum_{i=1}^N (x'_{2,i} - \bar{x}_2)^2}$$

La D si elide anche perché $\text{VAR}[x+D] = \text{VAR}[x]$

si ottiene quindi

$$\bar{x}_1 = (106.7 \pm 0.2) \mu\text{m}$$

$$\bar{x}_2 = (106.7 + D \pm 0.2) \mu\text{m}$$

$$S_{\bar{x}_1} = S_{\bar{x}_2} = S_{\bar{x}} = 0.2 \mu\text{m}$$

3b) incertezza singola misura

$$S_{x_1} = S_{\bar{x}_1} \sqrt{N} \quad ; \quad S_{x_2} = S_{\bar{x}_2} \sqrt{N}$$

$$S_{x_1} = S_{x_2} = S_x = 1.19 \mu\text{m}$$

3c) valore massimo di D affinché i due set siano otticamente compatibili

La condizione di compatibilità delle medie è

$$r = \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sqrt{S_{\bar{x}_1}^2 + S_{\bar{x}_2}^2}} < 1$$

giacché $S_{\bar{x}_1} = S_{\bar{x}_2}$ allora giacché $\bar{x}_1 = \bar{x}_2$,

$$\text{e } S_{\bar{x}_1} = S_{\bar{x}_2} = S_{\bar{x}}$$

$$r = \frac{|D|}{\sqrt{2} S_{\bar{x}}} < 1 \quad \Rightarrow \quad |D| < \sqrt{2} S_{\bar{x}} = 0.21 \mu\text{m}$$

3d) Assunto che le due serie sono compatibili, ciascuna misura X_1, X_2' proviene dalla stessa popolazione. A questo punto se ho a disposizione le singole misure posso aumentare il n° di osservazioni posso risolvere gli eventi come

$$Y_1 = X_1 - \bar{X}_1 \text{ oppure } \frac{X_1 - \bar{X}_1}{S_{X_1}}$$

$$Y_2 = X_2' - \bar{X}_2 \text{ oppure } \frac{X_2' - \bar{X}_2}{S_{X_2}}$$

nel primo caso otterrò una gaussiana a media zero e deviazione S_X , nel secondo $G(0,1)$ gaussiana standard. $\sqrt{2}$

chi ha proposto di calcolare media pesata ha fatto gran torto se la domanda fosse stata di dare un valore unico. $S_X = 0.84$

3e) $Y = X_1 + X_2$

Ci si può interrogare sulla correlazione tra le due grandezze. In questo caso, per come è stato svolto l'esperimento X_1 e X_2 sono TOTALMENTE CORRELATE;

$$r_{X_1 X_2} = 1$$

Allora, utilizzando proprietà delle varianze

$$\text{VAR}(Y) = \text{VAR}(X_1 + X_2) = \text{VAR}(X_1) + \text{VAR}(X_2) + 2\text{COV}(X_1, X_2)$$

usando $r_{X_1 X_2} = \frac{\text{COV}(X_1, X_2)}{\sqrt{\text{VAR}(X_1) \text{VAR}(X_2)}}$

$$\begin{aligned}\text{otteniamo } \text{VAR}[Y] &= \text{VAR}[x_1] + \text{VAR}[x_2] + 2\sqrt{\text{VAR}[x_1]\text{VAR}[x_2]} \\ &= 4\text{VAR}[x] \quad \text{siccome } \text{VAR}[x_1] = \text{VAR}[x_2]\end{aligned}$$

$$\text{ovvero } S_Y = 2S_x = 2.38$$

3f) stime di γ

con i dati a disposizione costruisco quindi un nuovo set di 6 miscele estratte a caso dal primo e secondo set

allora

$$E[Y] = E[x_1 + x_2] = E[x_1] + E[x_2] \quad \begin{array}{l} \text{perché relaz.} \\ \text{è lineare} \end{array}$$

$$\Rightarrow \mu_Y = \langle x_1 \rangle + \langle x_2 \rangle$$

Avendo a disposizione $N=67$ allora

$$S_{\bar{Y}} = \frac{2S_x}{\sqrt{N}} = 0.29$$

ESERCIZIO 4

Sono stati osservati i seguenti conteggi O_i di decadimenti al secondo da un materiale radioattivo:

O_1	$44+A$
O_2	49
O_3	55
O_4	47
O_5	43

Tab 3

Ove A è il risultato dell'Esercizio 0.

- 4a. Si dimostri, con il metodo della massima verosimiglianza, quale sia la miglior stima del numero medio di decadimenti al secondo e la sua incertezza;
4b. Si riporti la distribuzione di probabilità di riferimento per questi eventi;
4c. Si stimi il tempo medio tra un decadimento e il successivo, assieme alla sua incertezza.

Essendo il tasso medio di decadimenti λ fisso, il numero di conteggi nell'unità di tempo è un processo Poissoniano
$$P(n; \lambda) = \frac{\lambda^n e^{-\lambda}}{n!}$$

4a Abbiamo 5 eventi di tipo Poissoniano con la stessa PDF di riferimento, quindi la funzione di verosimiglianza è

$$L(\lambda, \vec{n}) = \prod_{i=1}^5 \frac{\lambda^{n_i} e^{-\lambda}}{n_i!}$$

per calcolare $\hat{\lambda}$ dobbiamo passare al logaritmo naturale
$$\ln L(\lambda, \vec{n}) = \sum_{i=1}^5 \ln(\lambda^{n_i}) - \sum_{i=1}^5 \lambda - \sum_{i=1}^5 \ln(n_i!)$$

di questi, il terzo termine non dipende da λ e si può non considerare. Cercare il massimo significativo derivare rispetto λ :

$$\frac{d \ln L}{d \lambda} = \frac{\sum_{i=1}^5 n_i}{\lambda} - N = 0 \Rightarrow \lambda = \frac{\sum_{i=1}^5 n_i}{N} = \langle n \rangle$$

allora calcolo $\langle n \rangle$. Per la incertezza possiamo

ricordare che per una \mathcal{P} , $\text{VAR}[\mathcal{P}] = \lambda$
quindi la sua stima campionaria è

$$S_{\hat{n}} = \frac{\langle n \rangle}{\sqrt{N}}$$

4b distribuzione di infortunio

$$\mathcal{P}(n; \hat{\lambda}) = \frac{\hat{\lambda}^n e^{-\hat{\lambda}}}{n!}$$

4c Tempo medio

Se $\hat{\lambda}$ è numero medio di conteggi al secondo,
il tempo medio è $\tau = \frac{1}{\hat{\lambda}}$

Si ricordi che τ segue una legge di distrib.
esponenziale.

$$\frac{S_{\tau}}{\tau} = \frac{S_{\hat{\lambda}}}{\hat{\lambda}} \Rightarrow S_{\tau} = \tau \left(\frac{S_{\hat{\lambda}}}{\hat{\lambda}} \right)$$