

Siano V, W, Z degli \mathbb{R} -spazi vettoriali e siano $g: V \rightarrow W$,

$f: W \rightarrow Z$ due applicazioni lineari. Possiamo considerare la

composizione $f \circ g: V \rightarrow Z$ di queste applicazioni

(se $v \in V$, allora si ha $(f \circ g)(v) = f(g(v))$).

Prop. L'applicazione $f \circ g: V \rightarrow Z$ è lineare se $f: W \rightarrow Z$

è lineare e se $g: V \rightarrow W$ è lineare.

dim. Siano $v_1, v_2 \in V$. Si ha $(f \circ g)(v_1 + v_2) = f(g(v_1 + v_2)) =$

$$= f(g(v_1) + g(v_2)) = f(g(v_1)) + f(g(v_2)) = (f \circ g)(v_1) +$$

$$+ (f \circ g)(v_2).$$

Sia $\alpha \in \mathbb{R}$ e sia $v \in V$, allora si ha $(f \circ g)(\alpha v) =$

$$= f(g(\alpha v)) = f(\alpha g(v)) = \alpha f(g(v)) = \alpha (f \circ g)(v). \quad \square$$

Dunque vediamo che la composizione di funzioni definisce un'applicazione

$$\text{Lin}(W, Z) \times \text{Lin}(V, W) \rightarrow \text{Lin}(V, Z)$$

data da

$$(f, g) \mapsto f \circ g$$

Vediamo ora come si traduce la composizione di applicazioni lineari in termini di matrici associate rispetto a delle basi di V, W, Z .

Siano $V = \{v_1, \dots, v_m\}$, $W = \{w_1, \dots, w_m\}$, $Z = \{z_1, \dots, z_p\}$

delle basi degli spazi V, W, Z rispettivamente.

Sia $A = A_{W, Z, g}$ la matrice associata ad g rispetto alle basi

W, Z ; sia $B = A_{V, W, g}$ la matrice associata a g rispetto

alle basi V, W ; sia $C = A_{V, Z, g \circ g}$ la matrice associata

ad $g \circ g$ rispetto alle basi V, Z .

Allora si ha:

Prop: Se $C = (c_{ik}) \in \mathcal{M}_{p, m}(\mathbb{R})$, $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_{p, m}(\mathbb{R})$

e $B = (r_{jk}) \in \mathcal{M}_{m, m}(\mathbb{R})$, si ha

$$c_{ik} = \sum_{j=1}^m a_{ij} r_{jk}.$$

dim.

Per definizione di matrice associata ad un'applicazione lineare

rispetto a delle basi si ha, poiché $C = A_{V, Z, g \circ g}$,

$$(g \circ g)(v_k) = \sum_{i=1}^p c_{ik} z_i$$

$$\begin{aligned} \text{Ma si ha } (g \circ g)(v_k) &= g(g(v_k)) = g\left(\sum_{j=1}^m r_{jk} v_j\right) = \\ &= \sum_{j=1}^m r_{jk} g(v_j) = \sum_{j=1}^m r_{jk} \sum_{i=1}^p a_{ij} z_i = \sum_{i=1}^p \left(\sum_{j=1}^m a_{ij} r_{jk}\right) z_i \end{aligned}$$

Dunque si ha $c_{ik} = \sum_{j=1}^m a_{ij} r_{jk}$. \square

Def: Date due matrici $A \in \mathcal{M}_{p,m}(\mathbb{R})$ e $B \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$,
 si definisce il prodotto righe per colonne $AB \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$
 la matrice $AB = (c_{ik})$, con

$$c_{ik} = \sum_{j=1}^m a_{ij} r_{jk} \quad \left(A = (a_{ij}), B = (r_{jk}) \right).$$

Oss: La proposizione dimostrata si può riformulare dicendo
 che, fissate le basi $\mathcal{V}, \mathcal{W}, \mathcal{Z}$ degli spazi vettoriali V, W, Z ,
 alla composizione $f \circ g: V \rightarrow Z$ delle applicazioni lineari
 $f: W \rightarrow Z$ e $g: V \rightarrow W$ ~~corrisponde~~
 corrisponde la matrice AB , prodotto righe per colonne
 delle matrici $A = A_{\mathcal{W}, \mathcal{Z}, f}$ e $B = A_{\mathcal{V}, \mathcal{W}, g}$.

Esercizio: Siano A e B le seguenti matrici:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Calcolare la matrice AB .

Svolgimento:

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & -2 & 1 \\ 3 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \cdot 1 + 0 \cdot 2 + 1 \cdot 3 & 2 \cdot (-1) + 0 \cdot (-2) + 1 \cdot 0 & \\ \vdots & \vdots & \vdots \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 5 & -2 & 2 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Oss: Il prodotto BA non è definito poiché il numero di colonne di B è diverso dal numero di righe di A .

■ Anche nei casi in cui siano definite sia AB che BA , in generale si ottengono matrici diverse.

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Allora

$$AB = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad BA = \begin{pmatrix} -3 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 4 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Anche nel caso in cui le matrici vengono delle stesse dimensioni,

in generale si ha $AB \neq BA$:

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Oss: Sia Σ un sistema lineare di matrice completa

$(A|b) \in M_{m, n+1}(\mathbb{R})$ nelle incognite x_1, \dots, x_n , allora,

se $\underline{x} = (x_1, \dots, x_n)$, ha senso l'equazione matriciale

$$A \underline{x} = \underline{b}$$

cioè

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & \dots & & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$

che dà esattamente il sistema di matrice completa $(A|b)$.

Consideriamo ora un isomorfismo $f: V \rightarrow W$, allora ha senso

considerare l'applicazione inversa $f^{-1}: W \rightarrow V$.

Prop: $f^{-1}: W \rightarrow V$ è lineare se $f: V \rightarrow W$ è lineare.

dim. Siano $w_1, w_2 \in W$. Allora $f^{-1}(w_1 + w_2)$ e $f^{-1}(w_1) + f^{-1}(w_2)$

sono mandati tramite f in $f(f^{-1}(w_1 + w_2)) = w_1 + w_2$ e

$$f(f^{-1}(w_1) + f^{-1}(w_2)) = f(f^{-1}(w_1)) + f(f^{-1}(w_2)) = w_1 + w_2$$

Ma f è biettiva, dunque iniettiva, quindi $f^{-1}(w_1 + w_2) =$

$$= f^{-1}(w_1) + f^{-1}(w_2). \text{ Analogamente per } f^{-1}(\alpha w) \quad \square$$

Fissiamo ora delle basi \mathcal{V}, \mathcal{W} di V e W rispettivamente.

Vediamo che relazione hanno $A_{\mathcal{V}, \mathcal{W}, \mathcal{g}}$ e $A_{\mathcal{W}, \mathcal{V}, \mathcal{g}^{-1}}$.

Def: $I_n \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ sia la matrice

$$I_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & & \\ 0 & 1 & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \\ 0 & 0 & & 1 \end{pmatrix}$$

ovvia, le entrate sulla diagonale principale sono 1, le altre entrate della matrice I_n sono 0.

Prop: Se $A = A_{\mathcal{V}, \mathcal{W}, \mathcal{g}} \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ e $B = A_{\mathcal{W}, \mathcal{V}, \mathcal{g}^{-1}} \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$,

allora si ha $AB = I_n = BA$.

dim. Sappiamo che $A_{\mathcal{V}, \mathcal{W}, \mathcal{g}} A_{\mathcal{W}, \mathcal{V}, \mathcal{g}^{-1}} = A_{\mathcal{W}, \mathcal{W}, \mathcal{g} \circ \mathcal{g}^{-1}}$.

Se $\mathcal{W} = \{w_1, \dots, w_n\}$, si ha $\mathcal{g} \circ \mathcal{g}^{-1}(w_i) = w_i$, dunque

$$A_{\mathcal{W}, \mathcal{W}, \mathcal{g} \circ \mathcal{g}^{-1}} = I_n \quad \square$$

Def: Una matrice quadrata $A \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ si dice invertibile se esiste una matrice $B \in \mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ tale che si

abbia $AB = I_n$. La matrice B si dice inversa di A e si denota A^{-1} (si dimostra che tale matrice inversa è unica).