

Oss: Nell'esempio della lezione precedente si aveva $V_1 \oplus V_3 = \mathbb{R}^2$,
ovvia gli autospazi erano in somma diretta e sommarono
a tutto lo spazio. Questa è la situazione ideale, non
sempre sarà così.

Esercizio: Determinare autovalori e autospazi dell'endomorfismo
di \mathbb{R}^3 avente matrice rispetto alla base canonica la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Svolgimento:

Polinomio caratteristico: $P(t) = \det \begin{pmatrix} -t & 0 & 1 \\ 0 & 2-t & 0 \\ -1 & 0 & -t \end{pmatrix} = (2-t)(t^2+1)$.

Le radici complesse di tale polinomio sono $2, i, -i$,
dunque $P(t)$ ha un'unica radice reale, ossia 2 .

L'endomorfismo ha un unico autovalore reale: 2
autospazio:

$$V_2 = \ker \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix} = \langle (0, 1, 0) \rangle.$$

Oss: Sui numeri complessi ci sarebbero stati anche gli
autovalori $i, -i$ e gli autospazi $V_i = \langle (1, 0, i) \rangle, V_{-i} = \langle (1, 0, -i) \rangle$.

$$\text{E in generale } \mathbb{C}^3 = V_2 \oplus V_i \oplus V_{-i}$$

Oss: Anche quando tutte le radici del polinomio caratteristico
sono reali non è detto che gli autospazi sommino a
tutto lo spazio.

Esercizio: Sia $\varphi: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$ l'endomorfismo la cui matrice rispetto alla base canonica è

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(a) Determinare autovalori ed autospazi di φ .

(b) Esiste una base di autovettori di φ ?

Svolgimento:

Polinomio caratteristico:

$$P(t) = \det(A - tI_4) = \det \begin{pmatrix} 2-t & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 2-t & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2-t & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2-t \end{pmatrix} = (2-t)^2 (t-1)(t-3)$$

Quindi gli autovalori di φ sono 1, 2, 3.

Autospazi:

$$V_1 = \ker \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \langle (0, 1, -1, 0) \rangle$$

$$V_2 = \ker \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \langle (1, 0, 0, 0) \rangle$$

$$V_3 = \ker \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \langle (0, 1, 1, 0) \rangle$$

Non può esistere una base di autovettori di φ poiché

$$V_1 \oplus V_2 \oplus V_3 \neq \mathbb{R}^4, \text{ infatti } \dim(V_1 \oplus V_2 \oplus V_3) = 3.$$

In generale la somma degli autospazi non è tutto lo spazio, tuttavia gli autospazi saranno sempre in somma diretta.

Prop: Sia $\varphi: V \rightarrow V$ un endomorfismo di uno spazio vettoriale V .

Allora si ha

(i) gli autovalori di φ sono in numero minore o uguale alla dimensione di V ;

(ii) se $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$ sono gli autovalori (distinti) di φ e

$V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_k}$ i relativi autospazi, si ha

$$V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k} \quad (\text{gli autospazi sono in somma diretta}).$$

dim.

Dimostriamo che $V_{\lambda_1}, V_{\lambda_2}$ sono in somma diretta. Siano $v_1 \in V_{\lambda_1}$ e $v_2 \in V_{\lambda_2}$ non nulli e siano $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$ tali che $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 = 0_V$.

Dimostriamo che $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$.

$$\text{Si ha } (\varphi - \lambda_1 \text{id}_V) (\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2) = 0_V$$

Dunque si ha $\alpha_1 (\varphi(v_1) - \lambda_1 v_1) + \alpha_2 (\varphi(v_2) - \lambda_1 v_2) = 0_V$,
 ossia $\alpha_2 (\lambda_2 - \lambda_1) v_2 = 0_V$. Quindi, poiché $(\lambda_2 - \lambda_1) \neq 0$ e $v_2 \neq 0_V$, si ha $\alpha_2 = 0$. Segue da ciò che $\alpha_1 = 0$, poiché $v_1 \neq 0_V$.

Il caso generale si tratta analogamente, ragionando per induzione ed applicando $\varphi - \lambda_i \text{id}_V$ a $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0_V$. \square

Abbiamo visto non sempre la somma diretta degli auto-spazi dà tutto lo spazio. Può succedere che

- (i) il polinomio caratteristico abbia radici non reali
- (ii) gli auto-spazi non siano abbastanza grandi

Formalizziamo il significato di (ii) e mostriamo che se gli inconvenienti (i) e (ii) non succedono allora la somma diretta degli auto-spazi è tutto lo spazio.

Def: Sia $\varphi: V \rightarrow V$ un endomorfismo e λ un autovalore di φ .

Sia $P(t)$ il polinomio caratteristico di φ . Allora

(i) si definisce molteplicità geometrica dell'autovalore λ la dimensione $\dim V_\lambda$ dell'auto-spazio relativo all'autovalore λ .

(ii) si definisce molteplicità algebrica dell'autovalore λ la molteplicità di λ come radice di $P(t)$

(ossia la potenza a cui è elevato $(t-\lambda)$ nella decomposizione di $P(t)$ in fattori irriducibili).

Esempio: Se $P(t) = (2-t)^2 (t-1)(t-3)$,

l'autovalore 1 ha molteplicità algebrica 1

l'autovalore 2 ha molteplicità algebrica 2

l'autovalore 3 ha molteplicità algebrica 1.

Prop: Sia $\varphi: V \rightarrow V$ un endomorfismo di V e λ un autovalore di φ . Allora la molteplicità geometrica di λ è minore o uguale alla molteplicità algebrica di λ .

dim. omessa. \square

Prop: Sia $\varphi: V \rightarrow V$ un endomorfismo di V , $P(t)$ il suo polinomio caratteristico. Supponiamo che

- (i) $P(t)$ abbia tutti le radici reali
- (ii) per ogni autovalore λ di φ , la molteplicità geometrica di λ è uguale alla molteplicità algebrica di λ .

Allora la somma degli autospazi di φ è tutto lo spazio V .

dim.

Il polinomio $P(t)$ ha grado $n = \dim V$.

Dunque se ha tutti radici reali si ha $P(t) = a(t-\lambda_1)^{n_1} \dots (t-\lambda_k)^{n_k}$

con $n_1 + n_2 + \dots + n_k = n$ e $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$.

Se per ogni autovalore λ_i si ha che la molteplicità ~~algebrica~~ ^{geometrica} $\dim V_{\lambda_i}$ di λ_i è uguale alla molteplicità algebrica n_i di λ_i ,

si ha $\dim V_{\lambda_1} + \dim V_{\lambda_2} + \dots + \dim V_{\lambda_k} = n$

Dunque $\dim (V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k}) = n = \dim V$, da cui segue

$$V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k} = V. \square$$

Ovviamente si ha $V_{\lambda_1} \oplus V_{\lambda_2} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k} = V$ se e solo se esiste una base di V che sia composta da autovettori di φ .

(È sufficiente prendere l'unione di una base di V_{λ_1} , con una base di V_{λ_2} e così via fino a V_{λ_k})

Sia $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$ una base di V composta da autovettori di φ , allora la matrice $A_{\mathcal{V}, \mathcal{V}, \varphi}$ associata a φ rispetto alla base \mathcal{V}

sarà diagonale e gli elementi sulla diagonale principale di $A_{\mathcal{V}, \mathcal{V}, \varphi}$ saranno gli autovalori di φ .

Vic versa, se $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$ è una base di V per la quale la matrice $A_{\mathcal{V}, \mathcal{V}, \varphi}$ è diagonale, allora v_1, \dots, v_n sono

autovettori di φ e gli elementi sulla diagonale principale di

$A_{\mathcal{V}, \mathcal{V}, \varphi}$ sono gli autovalori di φ .

Def: Un endomorfismo $\varphi \in \text{End}(V)$ si dice diagonalizzabile se V ammette una base di autovettori di φ .

Una matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$ si dice diagonalizzabile se è simile ad una matrice diagonale $D \in M_n(\mathbb{R})$.

Con questa terminologia possiamo riformulare il risultato fondamentale ottenuto.

Teorema: Un endomorfismo $\varphi \in \text{End}(V)$ ~~è~~ è diagonalizzabile se e solo se valgono le seguenti condizioni:

- (i) il polinomio caratteristico $P(t)$ di φ ha tutte le radici reali (ossia si fattorizza in $\mathbb{R}[t]$ in un prodotto di polinomi di primo grado)
- (ii) la molteplicità geometrica di ogni autovalore λ coincide con la sua molteplicità algebrica.

Equivalentemente si può formulare il teorema in termini matriciali.

Teorema: Una matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$ è diagonalizzabile se e solo se valgono le seguenti condizioni:

- (i) il polinomio caratteristico $P(t)$ di A ha tutte le radici reali (ossia si fattorizza in fattori di primo grado in $\mathbb{R}[t]$)
- (ii) la molteplicità geometrica di ogni autovalore λ coincide con la sua molteplicità algebrica.

Esercizio 1 Sia $A = \begin{pmatrix} -1 & -3 & -3 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

(a) Determinare se A è diagonalizzabile.

(b) In caso lo sia, determinare una matrice diagonale

$D \in M_3(\mathbb{R})$ ed una matrice invertibile $H \in M_3(\mathbb{R})$

tali che si abbia $D = H^{-1} A H$.

Svolgimento:

Polinomio caratteristico: $P(t) = \det \begin{pmatrix} -1-t & -3 & -3 \\ 0 & 2-t & 0 \\ 0 & 0 & 2-t \end{pmatrix} = -(t+1)(2-t)^2$

autovalori: -1 di mult. alg. 1, 2 di mult. alg. 2

auto-spazi:

$$V_{-1} = \ker \begin{pmatrix} -1 & -3 & -3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \langle (1, 0, 0) \rangle$$

$\dim V_{-1} = 1 = \text{mult. alg. di } -1$

$$V_2 = \ker \begin{pmatrix} -3 & -3 & -3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \langle (1, -1, 0), (1, 0, -1) \rangle$$

$\dim V_2 = 2 = \text{mult. alg. di } 2$

Dunque A è diagonalizzabile.

Sia $V = \{ (1, 0, 0), (1, -1, 0), (1, 0, -1) \}$ V è una base di \mathbb{R}^3 composta da autovettori per A

$$D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \quad H = A_{V, \mathcal{E}, \text{id}_{\mathbb{R}^3}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \text{ poich\u00e9 si ha}$$

$A_{v_i, v_i} = A_{(1,0,0)} = A_{(1,-1,0)} = A_{(1,0,-1)}$

Esercizio: Siano A e D_a le seguenti matrici, la seconda dipendente dal parametro $a \in \mathbb{R}$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 3 & 0 \\ -2 & 4 & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad D_a = \begin{pmatrix} a+3 & 2a+2 & 0 \\ -a-1 & -2a & 0 \\ a & a & 1 \end{pmatrix}$$

- a) determinare autovalori ed autospazi di A .
- b) La matrice A è diagonalizzabile? In caso affermativo determinare una matrice invertibile H ed una matrice diagonale D tali che $D = H^{-1}AH$.
- c) Per quali valori di $a \in \mathbb{R}$ esiste una matrice invertibile H tale che $D_a = HAH^{-1}$? Enilire una tale H .

Svolgimento:

a) Polinomio caratteristico di A :

$$P(t) = \det(A - tI_3) = \det \begin{pmatrix} -1-t & 3 & 0 \\ -2 & 4-t & 0 \\ -1 & 1 & 2-t \end{pmatrix} =$$

$$= (2-t) \left((t+1)(t-4) + 6 \right) = (2-t)(t^2 - 3t + 2) = -(t-1)(t-2)^2$$

Gli autovalori di A sono: 1 con molteplicità algebrica 1
e 2 con molteplicità algebrica 2.

Calcolo degli autospazi:

$$V_1 = \ker(A - I_3) = \ker \begin{pmatrix} -2 & 3 & 0 \\ -2 & 3 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{dunque}$$

$$V_1: \begin{cases} -2x + 3y = 0 \\ -x + y + z = 0 \end{cases} \quad \text{da cui } V_1 = \langle (3, 2, 1) \rangle$$

$\dim V_1 = 1$; la molteplicità algebrica dell'autovalore 1 è uguale alla sua molteplicità geometrica.

$$V_2 = \ker(A - 2I_3) = \ker \begin{pmatrix} -3 & 3 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{dunque}$$

$$V_2 : \begin{cases} -x + y = 0 \\ -2x + 2y = 0 \\ -3x + 3y = 0 \end{cases} \quad \text{da cui} \quad V_2 = \langle (1, 1, 0), (0, 0, 1) \rangle$$

$\dim V_2 = 2$, quindi la molteplicità algebrica dell'autoreale 2 è uguale alla sua molteplicità geometrica.

2.)

Conclusione: Poiché $P(t)$ ha tutte le radici reali e la molteplicità algebrica di ogni autoreale è uguale alla molteplicità geometrica di tale autoreale, la matrice A è diagonalizzabile.

$V = \{(3, 2, 1), (1, 1, 0), (0, 0, 1)\}$ è una base di \mathbb{R}^3 composta da autovettori di A . Sia $\varphi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ l'endomorfismo tale che

$$A_{\mathcal{E}, \mathcal{E}, \varphi} = A \quad \left(\mathcal{E} = \{(1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)\} \right).$$

Allora si ha $A_{V, V, \varphi} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = D$

e $A_{V, V, \varphi} = A_{\mathcal{E}, V, \text{id}_{\mathbb{R}^3}} \cdot A_{\mathcal{E}, \mathcal{E}, \varphi} \cdot A_{V, \mathcal{E}, \text{id}_{\mathbb{R}^3}}$

cioè definendo $H = A_{V, \mathcal{E}, \text{id}_{\mathbb{R}^3}}$ (ovvia $H = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$)

si ha $D = H^{-1}AH$.

c) Valgamo le seguenti proposizioni

Prop: Se $A, B \in M_n(\mathbb{R})$ sono simili e una delle due è diagonalizzabile, anche l'altra lo è.

Prop: Se $A, B \in M_n(\mathbb{R})$ sono simili esse hanno gli stessi autovalori, con stessa molteplicità algebrica e con stessa molteplicità geometrica (e stesso polinomio caratteristico)

Prop: Se $A, B \in M_n(\mathbb{R})$ sono diagonalizzabili, allora sono simili se e solo se hanno stesso polinomio caratteristico.

oss: La prima e la terza sono conseguenze della seconda.

oss: Esistono matrici $A, B \in M_n(\mathbb{R})$ con stesso polinomio caratteristico, dunque stessi autovalori, stessa molteplicità algebrica per ogni autovalore e stessa molteplicità geometrica per ogni autovalore, che non sono simili.

Un esempio è

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{e} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

La dimostrazione di questa osservazione prelude alla teoria di Jordan:

se A e B sono simili, anche A^2 e B^2 lo sono,

quindi si deve avere $\dim(\ker(A^2)) = \dim(\ker(B^2))$

ma in questo esempio l'uguaglianza non vale.

Dopo questa discussione generale, applichiamo questi risultati al punto c) dell'esercizio.

Da quanto visto la matrice D_a sarà simile alla matrice A se e solo se D_a ha autovalori 1 con mult. alg. 1 e 2 con mult. alg. 2 uguali alla ma mult. geom.

Calcoliamo dunque il polinomio caratteristico di D_a .

$$\begin{aligned} P(t) &= \det(D_a - tI_3) = \det \begin{pmatrix} a+3-t & 2a+2 & 0 \\ -a-1 & -2a-t & 0 \\ a & a & 1-t \end{pmatrix} = \\ &= (1-t) \left((a+3-t)(-2a-t) + 2(a+1)^2 \right) = \\ &= (1-t) \left(t^2 + (a-3)t + 2(a-1) \right) = (1-t)(t-2)(t+(a-1)) \end{aligned}$$

Il polinomio caratteristico di D_a è uguale al polinomio caratteristico di A se e solo se $a = -1$.

Vediamo se D_{-1} è diagonalizzabile.

$$D_{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$V_1 = \ker(D_{-1} - I_3) = \ker \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \langle (0, 0, 1) \rangle$$

$$V_2 = \ker(D_{-1} - 2I_3) = \ker \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \end{pmatrix} = \langle (1, -1, 0), (1, 0, -1) \rangle$$

La mult. alg. è uguale alla mult. geom. sia per l'autovalore 1 che per l'autovalore 2, dunque D_{-1} è diagonalizzabile ed è quindi simile ad A . Si ha

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}^{-1} D_{-1} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} A \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Dunque

$$D_{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \quad A \quad \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}^{-1}$$

La matrice H cercata è $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1}$

$$\text{cioè } H = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -2 & 3 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & 4 & 1 \\ 2 & -3 & 0 \\ 2 & -2 & -1 \end{pmatrix} .$$