

Esercizio: In  $\mathbb{R}^3$  dotato del prodotto scalare usuale, si considerino i sottospazi  $U = \langle (1,1,1), (1,0,1) \rangle$  e  $V = \langle (2,1,1), (0,1,1) \rangle$ .

- (a) Calcolare la proiezione ortogonale  $p_V(1,0,1)$  di  $(1,0,1)$  su  $V$ .
- (b) Determinare un vettore  $w \in \mathbb{R}^3$  non appartenente ad  $U$  tale che la sua proiezione ortogonale su  $U$ ,  $p_U(w)$ , sia esattamente  $(1,0,1)$ .
- (c) Determinare i vettori di  $V$  la cui proiezione ortogonale su  $U$  appartiene al sottospazio  $\langle (1,0,1) \rangle$ .
- (d) Determinare tutti i vettori  $u \in U$  e  $v \in V$  tali che  $p_U(v) = u$  e  $p_V(u) = v$ .

Svolgimento:

(a) Si ha  $\mathbb{R}^3 = U \oplus U^\perp$ , determiniamo  $U^\perp$  (cio' equivalente a determinare un'equazione di  $U$ )

$$(x, y, z) \in U^\perp \text{ se e solo se}$$

$$- (x, y, z) \cdot (2, 1, 1) = 0$$

$$- (x, y, z) \cdot (0, 1, 1) = 0$$

Bisogna quindi risolvere il sistema

$$\begin{cases} 2x + y + z = 0 \\ y + z = 0 \end{cases}$$

da cui si ottiene  $U^\perp = \langle (0, 1, -1) \rangle$

(in fatto  $U$  è definito dall'equazione  $y - z = 0$ )

Determiniamo  $p_V(1,0,1)$ .

Si ha  $(1,0,1) = p_V(1,0,1) + p_{V^\perp}(1,0,1)$

dove  $p_{V^\perp}(1,0,1)$  è la proiezione ortogonale di  $(1,0,1)$  su  $V^\perp$

( $p_V(1,0,1)$  e  $p_{V^\perp}(1,0,1)$  li abbiamo a volte anche indicati con  $v_{||}$  e  $v_\perp$  rispettivamente)

Poiché  $V^\perp = \langle (0,1,-1) \rangle$ , dalla formula generale per calcolare la proiezione ortogonale su un sottospazio, conoscendo una base ortonormale del sottospazio, deriva

$$p_{V^\perp}(1,0,1) = \left( (1,0,1) \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} (0,1,-1) \right) \frac{1}{\sqrt{2}} (0,1,-1)$$

cioè

$$p_{V^\perp}(1,0,1) = \frac{1}{2} (0,1,-1)$$

Dunque  $p_V(1,0,1) = (1,0,1) - p_{V^\perp}(1,0,1) = (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{2})$

[ Fare la verifica che  $(1,0,1) = p_V(1,0,1) + p_{V^\perp}(1,0,1)$  e che  $p_V(1,0,1) \in V$  e  $p_{V^\perp}(1,0,1) \in V^\perp$ . ]

(b) Si ha  $\mathbb{R}^3 = U \oplus U^\perp$ .

Determiniamo  $U^\perp$ :  $(x, y, z) \in U^\perp \iff \begin{cases} x+y+z=0 \\ x+z=0 \end{cases}$

Risolvendo si ottiene  $U^\perp = \langle (1, 0, -1) \rangle$ .

Sappiamo che  $p_U^{-1}(1, 0, 1) = (1, 0, 1) + \ker(p_U)$

Ma si ha  $\ker(p_U) = U^\perp$ , dunque

$$p_U^{-1}(1, 0, 1) = (1, 0, 1) + \langle (1, 0, -1) \rangle$$

Poiché  $U$  e  $U^\perp$  sono in somma diretta, l'unico vettore di  $p_U^{-1}(1, 0, 1)$  contenuto in  $U$  è  $(1, 0, 1)$ ; dunque, ad esempio,

$(2, 0, 0) = (1, 0, 1) + (1, 0, -1)$  non è contenuto in  $U$  ed ha come proiezione ortogonale su  $U$  il vettore  $(1, 0, 1)$ .

(c) Determiniamo  $p_U^{-1}(\langle (1, 0, 1) \rangle)$ .

Si ha  $p_U^{-1}(\alpha(1, 0, 1)) = \alpha(1, 0, 1) + \langle (1, 0, -1) \rangle$  usando lo stesso ragionamento del punto (b).

Ma quindi, poiché  $v \in p_U^{-1}(\langle (1, 0, 1) \rangle)$  se e solo se per un qualche  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $p_U(v) = \alpha(1, 0, 1)$  (cioè  $v \in p_U^{-1}(\alpha(1, 0, 1))$ ), si ha  $v \in \alpha(1, 0, 1) + \langle (1, 0, -1) \rangle$ , cioè

$v = \alpha(1, 0, 1) + \beta(1, 0, -1)$ . Si deduce che

$$p_U^{-1}(\langle (1, 0, 1) \rangle) = \langle (1, 0, 1), (1, 0, -1) \rangle$$

Intersechiamo ora  $\langle (1, 0, 1), (1, 0, -1) \rangle$  con  $V$ .

Si ha che il sottospazio  $\langle (1,0,1), (1,0,-1) \rangle$  è definito

dall'equazione  $y=0$ .

Cerchiamo i vettori del tipo  $\alpha(2,1,1) + \beta(0,1,1)$  per i quali  
ni abbia  $y=0$ .

Questi sono tutti i vettori del sottospazio  $\langle (2,1,1) - (0,1,1) \rangle$ ,

cioè  $\langle (1,0,1), (1,0,-1) \rangle \cap V = \langle (2,0,0) \rangle = \langle (1,0,0) \rangle$ .

Si conclude che i vettori  $v$  di  $V$  la cui proiezione ortogonale  
 $p_U(v)$  su  $U$  sia  $(1,0,1)$  sono della forma  $(\alpha, 0, 0)$ , con  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

(d) Si ha  $v = p_U(v) + p_{U^\perp}(v)$ , con  $p_U(v) \in U$  e  $p_{U^\perp}(v) \in U^\perp$ .

Poiché  $p_U(v) = u$ , segue che  $v = u + p_{U^\perp}(v)$

~~Chiamando~~ Chiamando, per concisione,  $z$  il vettore  $p_{U^\perp}(v)$ ,

ni ha  $v = u + z$ , con  $z \in U^\perp$ .

Applicando ora  $p_V$  alla riscritta equazione, ni ha

$$p_V(v) = p_V(u) + p_V(z).$$

Ma  $p_V(v) = v$  e  $p_V(u) = v$ , dunque segue che  $p_V(z) = 0_{\mathbb{R}^3}$

cioè  $z \in V^\perp$ . Ma quindi  $z \in U^\perp \cap V^\perp = \langle (1,0,-1) \rangle \cap \langle (0,1,-1) \rangle$

Poiché  $\langle (1,0,-1) \rangle \cap \langle (0,1,-1) \rangle = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$  segue che  $z = (0,0,0)$  e

quindi  $v = u$ .

Si conclude che i vettori  $u \in U, v \in V$  tali che  $p_U(v) = u$  e  
 $p_V(u) = v$ , sono del tipo  $u = v \in U \cap V = \langle (1,1,1) \rangle$ .

Esercizio: Si consideri la seguente matrice, dipendente dal parametro  $k \in \mathbb{R}$ :

$$A_k = \begin{pmatrix} k+2 & k+1 & 0 \\ -k-1 & 2 & k+1 \\ 3k+3 & k+1 & -2k-1 \end{pmatrix}$$

- (a) Determinare i valori di  $k \in \mathbb{R}$  per i quali  $(1, 0, 1)$  è autovettore di  $A_k$ .
- (b) Stabilire per quali valori di  $k \in \mathbb{R}$  la matrice  $A_k$  è diagonalizzabile.
- (c) Per i valori di  $k \in \mathbb{R}$  per i quali la matrice è diagonalizzabile ed ha un autovettore doppio, determinare una matrice  $H$  tale che  $H^{-1} A_k H$  sia diagonale.

Svolgimento:

(a)  $(1, 0, 1)$  è autovettore di  $A_k$  se e solo se esiste  $\alpha \in \mathbb{R}$  tale che

$$A_k \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix}.$$

Calcoliamo  $A_k \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  ed imponiamo che sia della forma  $\begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix}$ .

$$A_k \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k+2 & k+1 & 0 \\ -k-1 & 2 & k+1 \\ 3k+3 & k+1 & -2k-1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k+2 \\ 0 \\ k+2 \end{pmatrix} = (k+2) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Dunque  $(1, 0, 1)$  è autovettore di  $A_k$  per qualsiasi  $k$ .  
L'autovettore è  $k+2$ .

(b) Determiniamo il polinomio caratteristico di  $A_k$ .

$$P(t) = \det(A_k - tI_3) = \det \begin{pmatrix} k+2-t & k+1 & 0 \\ -k-1 & 2-t & k+1 \\ 3k+3 & k+1 & -2k-1-t \end{pmatrix}$$

Sviluppando ~~il determinante~~ il determinante secondo ad esempio la prima riga ed effettuando ordinatamente tutti i calcoli elementari inseriti in tale sviluppo si ottiene

$$P(t) = - (t - (k+2)) (t + (2k+1)) (t-2)$$

Le radici di  $P(t)$  sono  $2, k+2, -2k-1$

Ci sono vari casi da distinguere per quanto riguarda le molteplicità algebriche degli autovalori.

- caso  $k+2=2$ , cioè  $k=0$

Gli autovalori di  $A_0$  sono :  $-1$  con molt. alg. 1  
 $2$  con molt. alg. 2

- caso  $-2k-1=2$ , cioè  $k=-\frac{3}{2}$

Gli autovalori di  $A_{-\frac{3}{2}}$  sono :  $\frac{1}{2}$  con molt. alg. 1  
 $2$  con molt. alg. 2

- caso  $k+2 = -2k-1$ , cioè  $k = -1$

Gli autovalori di  $A_{-1}$  sono:  $1$  con mult. alg. 2  
 $2$  con mult. alg. 1

- $k \neq 0, -\frac{3}{2}, -1$

Gli autovalori di  $A_k$  sono:  $2$  con mult. alg. 1  
 $k+2$  con mult. alg. 1  
 $-2k-1$  con mult. alg. 1

Per  $k \neq -\frac{3}{2}, -1, 0$  la matrice  $A_k$  è diagonalizzabile poiché il polinomio caratteristico ha tutte radici reali di molteplicità 1.

Studiamo ora la diagonalizzabilità di  $A_k$  nei tre casi elementari.

- $k = -\frac{3}{2}$

$$A_{-\frac{3}{2}} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & 2 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{3}{2} & -\frac{1}{2} & 2 \end{pmatrix}$$

Calcoliamo la mult. geom. dell'autovalore 2.

$$V_2 = \ker(A_{-\frac{3}{2}} - 2I_3) = \ker \begin{pmatrix} -\frac{3}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & 0 & -\frac{1}{2} \\ -\frac{3}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$$

Risolvendo il sistema lineare omogeneo si ottiene

$V_2 = \langle (1, -3, 1) \rangle$ ,  $\dim V_2 = 1 < 2$ , dunque  $A_{-\frac{3}{2}}$  non è diagonalizzabile.

- $k = -1$

$$A_{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

La matrice  $A_{-1}$  è diagonale dunque diagonalizzabile.  
(la base canonica è una base di autovettori)

- $k = 0$

$$A_0 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

Calcoliamo la mult. geom. dell'autovettore 2

$$V_2 = \ker(A_0 - 2I_3) = \ker \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & -3 \end{pmatrix}$$

Risolvendo il sistema lineare omogeneo si ottiene

$V_2 = \langle (1, 0, 1) \rangle$ ;  $\dim V_2 = 1 < 2$ , dunque  $A_0$  non è diagonalizzabile.

(c) L'unico  $k \in \mathbb{R}$  tale che  $A_k$  sia diagonalizzabile ed abbia un autovettore doppio è  $k = -1$ .

~~...~~  
Poiché  $A_{-1}$  è una matrice diagonale, si può scegliere

$$H = I_3.$$



Abbiamo visto due classi importanti di endomorfismi di  $\mathbb{R}^m$  dotato del prodotto scalare usuale:

- (i) le isometrie
- (ii) le proiezioni ortogonali

Queste ultime sono casi particolari di una classe più ampia di endomorfismi, gli endomorfismi simmetrici, che ora andiamo a definire e studiare.

Def: Sia  $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^m)$  un endomorfismo di  $\mathbb{R}^m$  dotato del prodotto scalare usuale. L'endomorfismo  $\phi$  si dice simmetrico se

$$\forall v, w \in \mathbb{R}^m, \quad \phi(v) \cdot w = v \cdot \phi(w).$$

Def: Sia  $A \in M_m(\mathbb{R})$ . La matrice  $A$  si dice simmetrica se si ha

$$A^t = A.$$

Esempio:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & -1 \\ 3 & -1 & 4 \end{pmatrix} \quad \text{è una matrice simmetrica.}$$

Vediamo ora il legame tra endomorfismi simmetrici e matrici simmetriche.

Prop: Sia  $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^m)$ ,  $\mathcal{E}$  la base canonica di  $\mathbb{R}^m$ .

Allora  $\phi$  è un endomorfismo simmetrico di  $\mathbb{R}^m$  dotato del prodotto scalare usuale se e solo se la matrice  $A_{\mathcal{E},\mathcal{E},\phi}$  associata a  $\phi$  rispetto alla base canonica di  $\mathbb{R}^m$  è simmetrica.

dim.

Sia  $A_{\mathcal{E},\mathcal{E},\phi} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & & \\ a_{m1} & \dots & \dots & a_{mm} \end{pmatrix}$ .

La matrice  $A_{\mathcal{E},\mathcal{E},\phi}$  è simmetrica se e solo se  $\forall i,j, a_{ij} = a_{ji}$ .

Se  $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$ , etc. sono i vettori della base canonica si ha  $a_{ij} = e_i \cdot \phi(e_j)$ .

Dunque se  $\phi$  è un endomorfismo simmetrico si ha

$a_{ij} = e_i \cdot \phi(e_j) = \phi(e_i) \cdot e_j = e_j \cdot \phi(e_i) = a_{ji}$ ;

quindi  $A_{\mathcal{E},\mathcal{E},\phi}$  è una matrice simmetrica.

Vic versa, se  $a_{ij} = a_{ji}$  si ha  $e_i \cdot \phi(e_j) = \phi(e_i) \cdot e_j$ .

Per la linearità di  $\phi$  e la bilinearità del prodotto scalare questo implica che  $\forall v, w \in \mathbb{R}^m, v \cdot \phi(w) = \phi(v) \cdot w$ .  $\square$

Obs: Se  $A = A_{\mathcal{E},\mathcal{E},\phi}$ ,  $v = (x_1, \dots, x_m)$ ,  $w = (y_1, \dots, y_m)$ ,

allora si ha  $v \cdot \phi(w) = (x_1 \dots x_m) A \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix}$ .