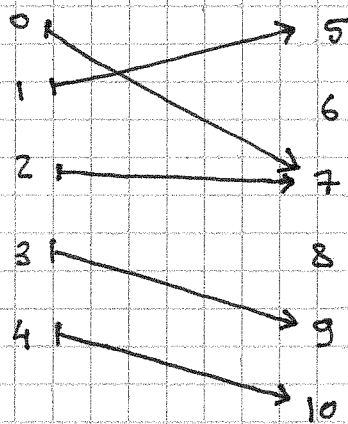


Siano A e B due insiemi, un' applicazione da A a B , denotata $A \rightarrow B$, è una legge che ad ogni elemento di A associa uno ed un solo elemento di B .

Esempio: $A = \{0, 1, 2, 3, 4\}$, $B = \{5, 6, 7, 8, 9, 10\}$

Sia $\phi: A \rightarrow B$ la seguente applicazione



$$\phi(0) = 7, \phi(1) = 5, \phi(2) = 7, \phi(3) = 9, \phi(4) = 10$$

Def: Una applicazione si dice iniettiva se manda elementi diversi dell'insieme di partenza, detto dominio, in elementi diversi dell'insieme di arrivo, detto codominio.

Esempio: (i) L'applicazione ϕ definita nell'esempio precedente non è iniettiva poiché $\phi(0) = \phi(2) = 7$.

(ii) L'applicazione ϕ' ottenuta da ϕ restringendo il dominio all'insieme $\{1, 2, 3, 4\}$ è iniettiva poiché $\phi(1) = 5, \phi(2) = 7, \phi(3) = 9, \phi(4) = 10$.

Def: Un' applicazione $\phi: A \rightarrow B$ si dice suriettiva se

$\forall b \in B, \exists a \in A$ t.c. $\phi(a) = b$. Si dice che b è immagine di a tramite ϕ .

Esempio: L'applicazione ϕ definita al primo esempio non è suriettiva poiché 6 non è immagine di alcun elemento del dominio.

Def: Sia $\phi: A \rightarrow B$ un' applicazione, sia $A' \subset A$, allora si definisce il sottoinsieme $\phi(A')$ di B , detto immagine di A' tramite ϕ , nel seguente modo

$$\phi(A') = \{ b \in B \mid \exists a \in A' \text{ t.c. } \phi(a) = b \}$$

Esempio: Sia $\phi: A \rightarrow B$ l'applicazione definita nel primo esempio, allora si ha $\phi(\{0, 2, 4\}) = \{7, 10\}$

Def: Sia $\phi: A \rightarrow B$ un' applicazione, l'immagine di ϕ è il sottoinsieme $\phi(A)$ di B .

Prop: Sia $\phi: A \rightarrow B$ un' applicazione, allora ϕ è suriettiva se e solo se $\phi(A) = B$.

dim. Per definizione di applicazione suriettiva. \square

Def: Sia $\phi: A \rightarrow B$ un'applicazione, sia $B' \subset B$, allora si definisce l'antimmagine (o immagine inversa o controimmagine) di B' tramite ϕ il sottoinsieme di A seguente

$$\phi^{-1}(B') = \{a \in A \mid \phi(a) \in B'\}$$

Esempio: Sia $\phi: A \rightarrow B$ l'applicazione definita nel primo esempio, allora $\phi^{-1}(\{7, 8, 10\}) = \{0, 2, 4\}$.

Prop: Sia $\phi: A \rightarrow B$ un'applicazione, allora ϕ è iniettiva se e solo se $\forall b \in \phi(A), \phi^{-1}(\{b\})$ contiene un solo elemento.

dim. Per definizione di applicazione iniettiva. \square

Passiamo ora a studiare le applicazioni tra spazi vettoriali. Le applicazioni più interessanti tra spazi vettoriali sono le applicazioni che conservano la somma tra vettori e il prodotto di un vettore per uno scalare. Tali applicazioni sono dette lineari.

Def: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un'applicazione tra due spazi vettoriali V e W . L'applicazione ϕ si dice lineare se:

(i) $\forall v_1, v_2 \in V, \phi(v_1 + v_2) = \phi(v_1) + \phi(v_2)$

(ii) $\forall v \in V, \forall \alpha \in \mathbb{R}, \phi(\alpha v) = \alpha \phi(v)$.

Oss: Se $\phi: V \rightarrow W$ è un'applicazione lineare, allora in particolare

$$(i) \phi(0_V) = 0_W$$

$$(ii) \phi(-v) = -\phi(v)$$

I sottoinsiemi più interessanti di uno spazio vettoriale sono i sottospazi vettoriali di tale spazio. Studiamo l'immagine di

un sottospazio del dominio e la controimmagine di un sottospazio del codominio.

Prop: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare tra gli spazi vettoriali V, W .

Sia V' un sottospazio di V , allora $\phi(V')$ è un sottospazio di W .

dim. Siano $w_1, w_2 \in \phi(V')$, esistono $v_1, v_2 \in V'$ tali che

$$\phi(v_1) = w_1 \text{ e } \phi(v_2) = w_2. \text{ Dunque, per la linearità di } \phi \text{ si ha}$$

$$\phi(v_1 + v_2) = \phi(v_1) + \phi(v_2) = w_1 + w_2. \text{ Segue che } w_1 + w_2 \in \phi(V'),$$

poiché $v_1 + v_2 \in V'$. Analogamente, se $w \in \phi(V')$, esiste $v \in V'$ tale

$$\text{che } \phi(v) = w. \text{ Dunque } \alpha w = \alpha \phi(v) = \phi(\alpha v) \in \phi(V').$$

Per il criterio di sottospazio si conclude che $\phi(V')$ è un

sottospazio di W . \square

Prop: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un' applicazione lineare tra gli spazi

rettoriali V, W . Sia W' un sottospazio di W , allora $\phi^{-1}(W')$ è un sottospazio di V .

dim. Siano $v_1, v_2 \in \phi^{-1}(W')$, si ha

$$\phi(v_1 + v_2) = \phi(v_1) + \phi(v_2) \in W'. \text{ Dunque } v_1 + v_2 \in \phi^{-1}(W').$$

Analogamente, se $\alpha \in \mathbb{R}, v \in \phi^{-1}(W')$, si ha $\phi(\alpha v) = \alpha \phi(v) \in W'$.

Dunque $\alpha v \in \phi^{-1}(W')$. Per il criterio di sottospazio si conclude che $\phi^{-1}(W')$ è un sottospazio di V .

Esempi: (i) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sia definita da $f(x) = 2x + 1$.

L'applicazione f non è lineare (ad es. $f(0) = 1$).

(ii) $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sia definita da $f(x, y) = (x + 3y, -y)$

è lineare poiché le coordinate del vettore $f(x, y)$ sono espressioni lineari omogenee delle coordinate del vettore (x, y) .

(iii) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sin x$, non è lineare.

Inoltre in generale non si ha $\dim(x_1 + x_2) = \dim x_1 + \dim x_2$

(iv) $f: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$ data da $(x, y, z, w) \mapsto x - y + 2z + w$

è un' applicazione lineare.

Def: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un' applicazione lineare tra gli spazi vettoriali V e W .

(i) ~~Il~~ Il sottospazio $\phi^{-1}(\{0_W\})$ di V si dice nucleo dell' applicazione lineare ϕ e si denota $\ker \phi$.

(ii) Il sottospazio $\phi(V)$ di W si chiama immagine di ϕ e si denota $\text{Im } \phi$.

Prop: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un' applicazione lineare tra gli spazi vettoriali V, W . Allora ϕ è iniettiva se e solo se $\ker \phi = \{0_V\}$.

Dim. Gli elementi di $\ker \phi$ sono, per definizione, i vettori $v \in V$ tali che $\phi(v) = 0_W$.

Se ϕ è iniettiva si ha che $v \neq 0_V \Rightarrow \phi(v) \neq \phi(0_V) = 0_W$.

Dunque $\ker \phi = \{0_V\}$.

Se ϕ non è iniettiva, esistono $v_1, v_2 \in V$, con $v_1 \neq v_2$ e $\phi(v_1) = \phi(v_2)$. Ma allora si ha $\phi(v_1 - v_2) = \phi(v_1) - \phi(v_2) = 0_W$.

Dunque $v_1 - v_2 \in \ker \phi$ e $v_1 - v_2 \neq 0_V$; segue che $\ker \phi \neq \{0_V\}$. \square

Nella dimostrazione di questa proposizione si vede che gli insiemi $\phi^{-1}(\{0_W\})$ se ϕ è un' applicazione lineare 0 sono l'insieme vuoto oppure sono tutti in relazione con $\ker \phi$:

Proof: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un' applicazione lineare tra gli spazi vettoriali V e W . Sia $w \in W$, allora

(i) se $w \notin \text{Im } \phi$ si ha $\phi^{-1}(\{w\}) = \emptyset$

(ii) se $w \in \text{Im } \phi$ si ha $\phi^{-1}(\{w\}) \neq \emptyset$, e se

$v \in V$ è tale che $\phi(v) = w$, allora si ha

$$\phi^{-1}(\{w\}) = v + \text{ker } \phi.$$

dim. Per definizione di $\text{Im } \phi$ si ha $\phi^{-1}(w) \neq \emptyset \Leftrightarrow w \in \text{Im } \phi$.

Se ~~...~~ $w \in \text{Im } \phi$, sia $v \in V$ t.c. $\phi(v) = w$.

Allora $v \in \phi^{-1}(\{w\})$ per definizione. Mostriamo che

$$v + v' \in \phi^{-1}(\{w\}) \text{ se } v' \in \text{ker } \phi. \text{ Si ha } \phi(v + v') = \phi(v) + \phi(v')$$

$$= w + 0_W = w. \text{ Viceversa, se } v'' \in \phi^{-1}(\{w\}), \text{ allora}$$

$$v' = v'' - v \in \text{ker } \phi. \text{ Infatti } \phi(v') = \phi(v'' - v) = \phi(v'') - \phi(v)$$

$$= w - w = 0_W. \text{ Dunque ogni } v'' \in \phi^{-1}(\{w\}) \text{ si scrive}$$

come $v + v'$, con $v' \in \text{ker } \phi$, cioè si ha $\phi^{-1}(w) = v + \text{ker } \phi. \square$

Prop: Sia $\phi: V \rightarrow W$ un' applicazione lineare tra gli spazi

• vettoriali V, W . Sia $\mathcal{U} = \langle u_1, \dots, u_k \rangle \subset V$, allora si ha

$$\phi(\mathcal{U}) = \langle \phi(u_1), \dots, \phi(u_k) \rangle.$$

dim. Sia $u \in \mathcal{U}$, allora si ha $u = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_k u_k$.

Dunque $\phi(u) = \phi(\alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_k u_k) = \alpha_1 \phi(u_1) + \dots + \alpha_k \phi(u_k)$,

• cioè $\phi(u) \in \langle \phi(u_1), \dots, \phi(u_k) \rangle$, da cui segue

$$\phi(\mathcal{U}) \subset \langle \phi(u_1), \dots, \phi(u_k) \rangle.$$

Ma si ha chiaramente $\phi(u_1) \in \phi(\mathcal{U})$, \dots , $\phi(u_k) \in \phi(\mathcal{U})$,

dunque $\langle \phi(u_1), \dots, \phi(u_k) \rangle \subset \phi(\mathcal{U})$.

Si conclude quindi che $\phi(\mathcal{U}) = \langle \phi(u_1), \dots, \phi(u_k) \rangle$. \square

• Oss: In generale se $\{u_1, \dots, u_k\}$ è una base di \mathcal{U} , si ha che

$\{\phi(u_1), \dots, \phi(u_k)\}$ è un insieme di generatori di $\phi(\mathcal{U})$

ma non sempre è una base di $\phi(\mathcal{U})$.

Esempio: Sia $\{u_1, \dots, u_k\}$ una base di $\ker \phi$. Se $k \geq 1$ si

• ha $\phi(u_1) = \dots = \phi(u_k) = 0_W$ e quindi questi vettori non

sono mai linearmente indipendenti.