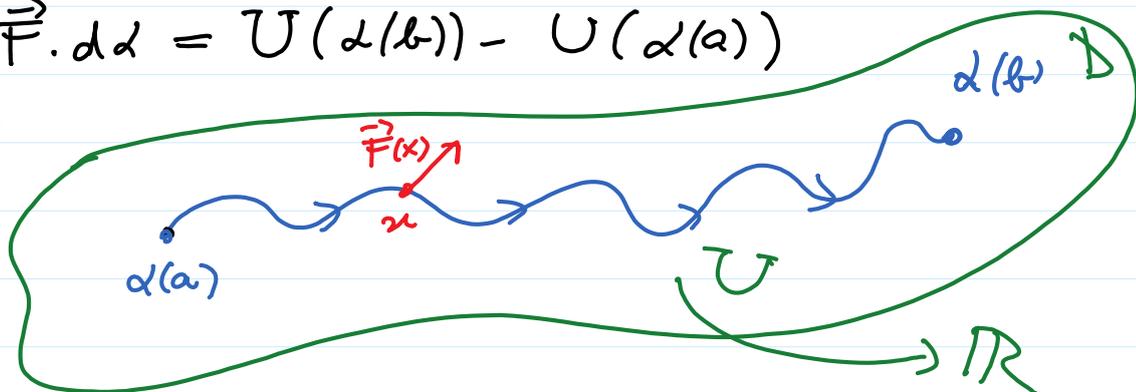


TEOREMA FONDAMENTALE del CALCOLO per i CAMPI CONSERVATIVI.

Sia $\vec{F}: D \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ conservativo,

U primitiva di \vec{F} . Allora, se $\alpha: [a,b] \xrightarrow{\cong} D$

$$\int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha = U(\alpha(b)) - U(\alpha(a))$$



Dim. $u(t) = U(\alpha(t)) : [a,b] \xrightarrow{\alpha} D \xrightarrow{U} \mathbb{R}$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{U \circ \alpha}$

$$U(\alpha(b)) - U(\alpha(a)) = u(b) - u(a) = \int_a^b u'(t) dt$$

$$u'(t) = \nabla U(\alpha(t)) \cdot \alpha'(t)$$

$$\begin{aligned} U(\alpha(b)) - U(\alpha(a)) &= \int_a^b \nabla U(\alpha(t)) \cdot \alpha'(t) dt = \int_a^b \vec{F}(\alpha(t)) \cdot \alpha'(t) dt \\ &= \int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha \quad \# \end{aligned}$$

COROLLARIO (Caratterizzazione dei campi conservativi)

\vec{F} campo conservativo : $D \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

(\Rightarrow) i) $\int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha$ dipende solo dai punti iniziali e finali di $\alpha: [a,b] \rightarrow D$, (\Leftarrow) . . .

$(-)$ \int_{α} non dipende solo dai punti iniziali e finali di $\alpha: [a,b] \rightarrow D$

(\Rightarrow) 2) Se α è chiusa ($\alpha(a) = \alpha(b)$) $\oint_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha = 0$

$\alpha: [a,b] \rightarrow D$

$\int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha$, con α chiusa

ESEMPIO $\vec{F}(x,y) = \left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$ su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$

$$\oint_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha \quad \alpha(t) = (\cos t, \sin t) \quad t \in [0, 2\pi]$$

$$\int_{\alpha} \frac{-y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy = \int_0^{2\pi} \frac{-\sin t}{1} (-\sin t) + \frac{\cos t}{1} \cos t dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \sin^2 t + \cos^2 t dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi \neq 0$$

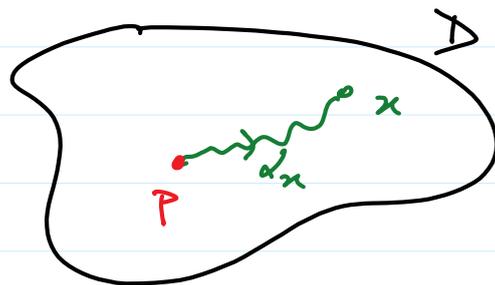
$\Rightarrow \vec{F}$ non è conservativo.

Metodo di integrazione sui cammini per trovare una primitiva.

Th. FOND \Rightarrow se $\vec{F}: D \rightarrow \mathbb{R}^n$ è conservativo una primitiva è data da

$$U(x) = \int_{\alpha_x} \vec{F} \cdot d\alpha_x \quad \text{dove } \alpha_x$$

è cammino in D che congiunge un punto fisso $p \in D$ a x .

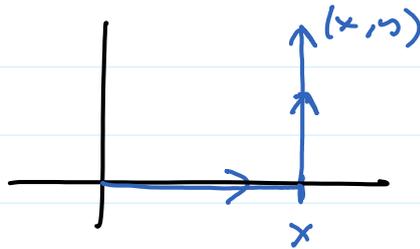


ESEMPIO. $\vec{F}(x, y) = (x, y)$ è conservativo (irrotazionale in \mathbb{R}^2)
Fissiamo $(0, 0)$.

$$U(x, y) = \int_{\alpha_{x, y}} \vec{F} \cdot d\alpha_{x, y} \quad \alpha_{x, y} = \text{curva che congiunge } (0, 0) \text{ a } (x, y).$$

(x, y) FISSATO.

Modo 1: $\alpha_{x, y}$:



Modo 2: $\alpha_{x, y}$: $\underbrace{t \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}}_{\alpha(t)}: t \in [0, 1]$.

$$\begin{aligned} \int_{\alpha_{x, y}} \vec{F} \cdot d\alpha_{x, y} &= \int_0^1 \vec{F}(tx, ty) \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} dt \\ &= \int_0^1 \begin{pmatrix} tx \\ ty \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} dt = \int_0^1 t(x^2 + y^2) dt \\ &= \frac{1}{2} (x^2 + y^2) \end{aligned}$$

$\Rightarrow U(x, y) = \frac{1}{2} (x^2 + y^2)$ è primitiva di \vec{F} .

ESEMPIO. Primitiva di $\vec{F}(x, y)$ con il metodo degli integrali curvilinei

$$\vec{F}(x, y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right). \text{ Risolviamo}$$

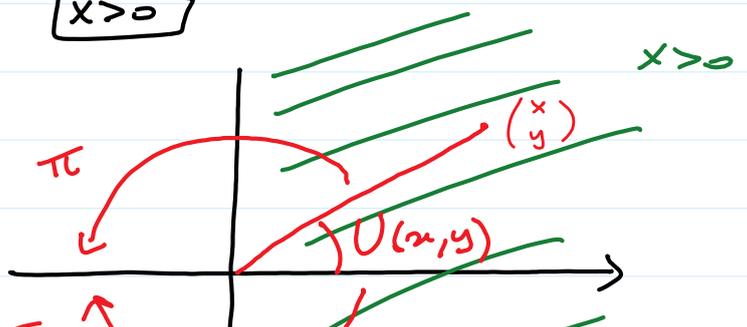
$$\begin{cases} \partial_x U = \frac{-y}{x^2+y^2} \\ \partial_y U = \frac{x}{x^2+y^2} \end{cases} \leadsto \partial_y U = \frac{x}{x^2(1+(\frac{y}{x})^2)} = \frac{1}{x} \frac{1}{1+(\frac{y}{x})^2} \quad \boxed{x > 0}$$

$$\Rightarrow U(x, y) = \arctg\left(\frac{y}{x}\right) + \varphi(x)$$

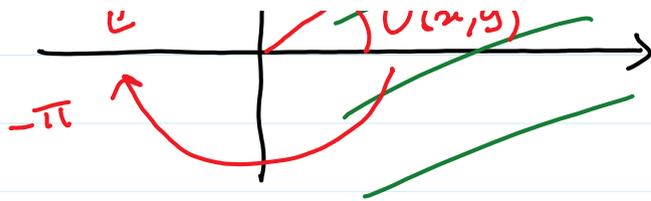
$$\partial_x U(x, y) = \frac{1}{1+(\frac{y}{x})^2} \left(-\frac{y}{x^2}\right) + \varphi'(x) = \frac{-y}{x^2+y^2} + \varphi'(x) \Rightarrow \varphi'(x) = 0$$

$$\Rightarrow U(x, y) = \arctg\left(\frac{y}{x}\right) + c \quad \boxed{x > 0}$$

U non si può estendere con continuità a $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.



in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.



CAMPI IRROTAZIONALI

Sia $\vec{F}(x,y)$ conservativo $\Rightarrow \exists U(x,y): \nabla U = \vec{F}$

Se $\vec{F} \in \mathcal{C}^1$ (cioè $U \in \mathcal{C}^2$):

$$\left. \begin{array}{l} F_1 = \partial_x U(x,y) \rightarrow \partial_y F_1 = \partial_y (\partial_x U(x,y)) = \partial_{x,y} U \\ F_2 = \partial_y U(x,y) \rightarrow \partial_x F_2 = \partial_x (\partial_y U(x,y)) = \partial_{x,y} U \end{array} \right\}$$

$$\Rightarrow \partial_y F_1 = \partial_x F_2$$

In generale se $\vec{F} = (F_1, \dots, F_n)$ è \mathcal{C}^1 e conservativo:

$$\partial_{x_i} F_j = \partial_{x_j} F_i \quad \forall i, j$$

DEF. Sia $\vec{F}: D \rightarrow \mathbb{R}^n$ campo di classe \mathcal{C}^1 .

Si dice che \vec{F} è IRROTAZIONALE se

$$\vec{F} = (F_1, \dots, F_n) \quad \partial_{x_i} F_j = \partial_{x_j} F_i \quad \forall i, j.$$

Abbiamo quindi provato che

$$\vec{F} \in \mathcal{C}^1 + \text{CONSERVATIVO} \Rightarrow \vec{F} \text{ è IRROTAZIONALE}$$

ES. $\vec{F}(x,y) = (x^2 y, 2y + 5x)$

\vec{F} è irrotazionale?

$$\partial_y (x^2 y) \stackrel{?}{=} \partial_x (2y + 5x) \quad \underline{\text{NO}} \quad \text{Non è irrotazionale}$$

" " " "

x^2

5

Es. $\vec{F}(x,y) = (2y, x)$ è conservativo?

$\vec{F} \in \mathcal{C}^1$: se è conservativo è irrotazionale

$$\partial_y(2y) \stackrel{?}{=} \partial_x(x) \Rightarrow \text{non è irrot}$$

" \neq " " \neq " \Rightarrow non è conservativo.

Es: $\vec{F}(x,y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$ \mathcal{C}^1 su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$

\vec{F} irrotazionale? $\partial_y \left(\frac{-y}{x^2+y^2} \right) \stackrel{?}{=} \partial_x \left(\frac{x}{x^2+y^2} \right)$

$$\frac{-1(x^2+y^2) + y(2y)}{(x^2+y^2)^2} = \partial_y \left(\frac{-y}{x^2+y^2} \right) = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$$

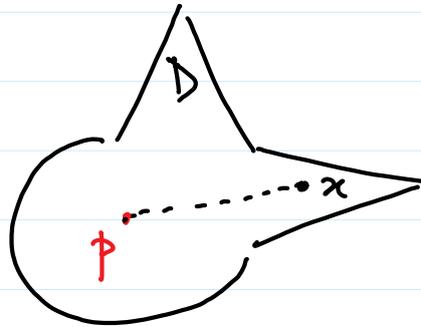
$$\partial_x \left(\frac{x}{x^2+y^2} \right) = \frac{1(x^2+y^2) - x \cdot 2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$$

\vec{F} è irrotazionale MA NON È conservativo!

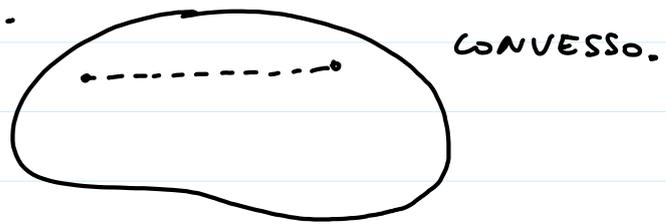
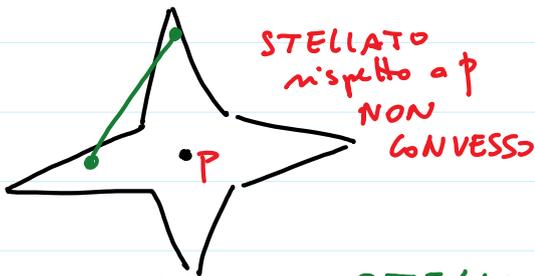
$\vec{F} \in \mathcal{C}^1$ conservativo $\Rightarrow \vec{F}$ irrotazionale

Il viceversa è **FALSO**

DOMINI STELLATI rispetto ad un punto.
 $D \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto si dice stellato rispetto ad un punto $p \in D$ se
 $\forall x \in D$ il segmento $[p, x] \subseteq D$

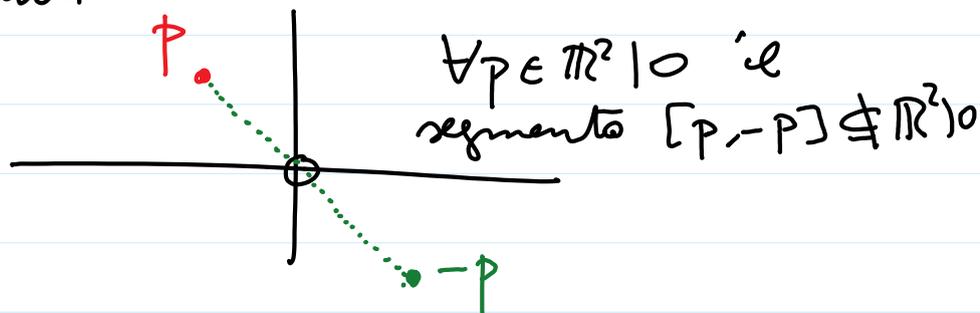


DEF. $D \subseteq \mathbb{R}^n$ è convesso se $\forall p, q \in D$ il segmento $[p, q] \subseteq D$.



CONVESSO \Rightarrow **STELLATO** rispetto ad ogni suo punto.

ES. $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ non è stellato rispetto a nessuno dei suoi punti



TEOREMA. Sia $D \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto STELLATO.

$\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ campo irrotazionale

1 LEMMA. sia $U = \cup$ aperto STELLATO.

Se $\vec{F}: D \rightarrow \mathbb{R}^m$ è campo IRROTAZIONALE
allora \vec{F} è CONSERVATIVO:

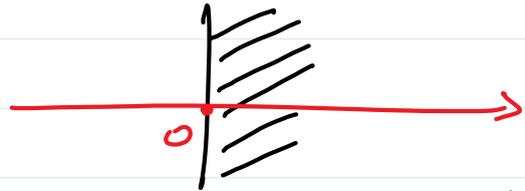
nei domini stellati

IRROTAZIONALE \Rightarrow CONSERVATIVO.

ESEMPIO. $\vec{F}(x,y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right) \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$
inot MA non conservativo

Restringiamo il dominio di \vec{F} al semipiano $x > 0$

$D = \{(x,y) : x > 0\}$.



Esiste quindi in D una primitiva di \vec{F} :

$$U(x,y) \text{ tale che } \begin{cases} \partial_x U(x,y) = \frac{-y}{x^2+y^2} \\ \partial_y U(x,y) = \frac{x}{x^2+y^2} \end{cases}$$

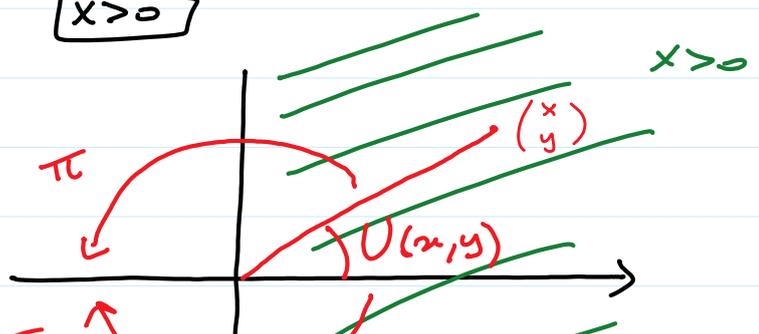
$$\leadsto \partial_y U = \frac{x}{x^2 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} = \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \quad \boxed{x > 0}$$

$$\Rightarrow U(x,y) = \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \varphi(x)$$

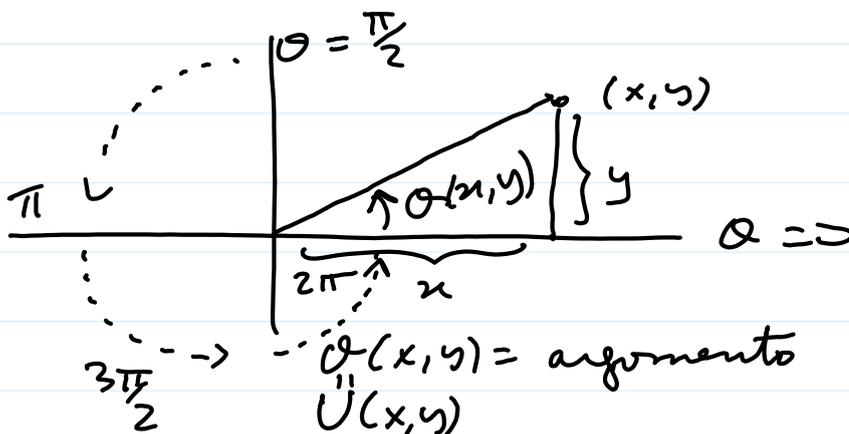
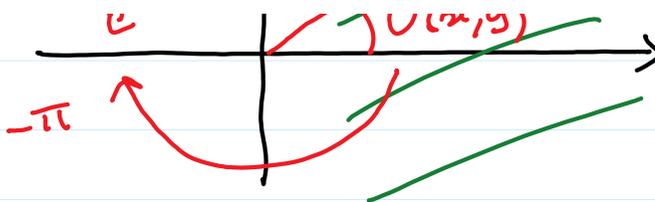
$$\partial_x U(x,y) = \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \left(-\frac{y}{x^2}\right) + \varphi'(x) = \frac{-y}{x^2+y^2} + \varphi'(x) \Rightarrow \varphi'(x) = 0$$

$$\Rightarrow U(x,y) = \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + c \quad \boxed{x > 0}$$

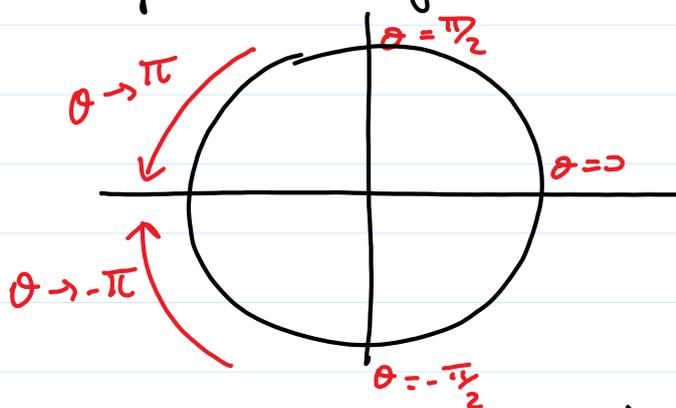
U non si può estendere
con continuità
a $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.



in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.

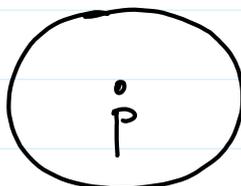


Li capisco perché non c'è una primitiva di $\left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2}\right)$ in $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$: "moralmente" il campo è il gradiente dell'argomento $\theta(x,y)$, l'angolo che fa il vettore $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ con l'asse x . L'argomento non si può estendere ad una funzione continua (tantomeno ip1) in $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$: fatto un giro c'è un "salto" di 2π



OSS: Un campo irrotazionale \vec{F} è localmente conservativo: infatti se $p \in D$ aperto esiste

$r > 0$: $\underbrace{B(p,r)}_{\text{stellato}} \subseteq D$



\vec{F} in $B(p,r)$ irrotazionale \Rightarrow esiste una primitiva ϕ

\vec{F} in $B(p, r]$ irrotazionale \Rightarrow conservativo.

ESEMPIO. $\vec{F}(x, y) = \left(\frac{x^3}{x^4+y^4}, \frac{y^3}{x^4+y^4} - \frac{1}{1+y^2} \right)$ in $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$

Il campo è irrotazionale (verificarlo):

$$\partial_y \left(\frac{x^3}{x^4+y^4} \right) = \partial_x \left(\frac{y^3}{x^4+y^4} - \frac{1}{1+y^2} \right) \quad \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0, 0\}$$

Non possiamo concludere che il campo è conservativo.

Sappiamo che il campo è localmente conservativo: cerchiamo una primitiva attorno ad un punto fisso del dominio.

Risolvere
$$\begin{cases} \partial_x U = \frac{x^3}{x^4+y^4} & (1) \\ \partial_y U = \frac{y^3}{x^4+y^4} - \frac{1}{1+y^2} & (2) \end{cases}$$

$$(1) \quad U(x, y) = \frac{1}{4} \log(x^4+y^4) + \varphi(y)$$

$$(2) \quad \partial_y U(x, y) = \frac{y^3}{x^4+y^4} + \varphi'(y) = \frac{y^3}{x^4+y^4} - \frac{1}{1+y^2}$$
$$\Rightarrow \varphi'(y) = -\frac{1}{1+y^2} \Rightarrow \varphi(y) = -\arctan y + c.$$

$$U(x, y) = \frac{1}{4} \log(x^4+y^4) - \arctan y \text{ è localmente una primitiva}$$

U è definita in $\mathbb{R}^2 \setminus \{0, 0\} \Rightarrow$ è primitiva in $\mathbb{R}^2 \setminus \{0, 0\}$,

$$\partial_x U = \frac{x^3}{x^4+y^4}, \quad \partial_y U = \frac{y^3}{x^4+y^4} - \frac{1}{1+y^2}$$

CAMPI IRROTAZIONALI IN DOMINI "BUCATI".

Ω aperto stellato di \mathbb{R}^2

$$a_1, \dots, a_n \in \Omega$$

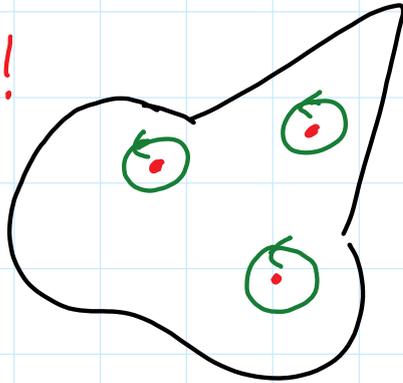
$$D = \Omega \setminus \{a_1, \dots, a_n\}$$

D NON È STELLATO!

Non è detto

che

IRROT \Rightarrow CONSERVATIVO



UN CRITERIO PER CAPIRE SE UN CAMPO IRROT
È CONSERVATIVO IN UN DOMINIO BUCATO

$$\& \vec{F}: D \rightarrow \mathbb{R}^2 \text{ conservativo} \Rightarrow \int_{\partial B(a_i, r)} \vec{F} \cdot d(\partial B(a_i, r)) = 0$$

per ogni circolo $\partial B(a_i, r) \subseteq D$

PROP $D = \Omega \setminus \{a_1, \dots, a_n\}$, $\Omega \subseteq \mathbb{R}^2$ stellato $a_i \in \Omega$.

Sia $\vec{F}: D \rightarrow \mathbb{R}^2$ IRROTAZIONALE.

Siano $\gamma_i = \partial B(a_i, r) \subseteq D$.

Se $\int_{\gamma_i} \vec{F} \cdot dx_i = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n \Rightarrow \vec{F}$ è CONSERVATIVO.

Siano $\gamma_i = \partial B(a_i, r) \in \mathcal{D}$.

Se $\int_{\gamma_i} \vec{F} \cdot d\vec{x}_i = 0 \quad \forall i=1, \dots, n \Rightarrow \vec{F}$ è CONSERVATIVO.

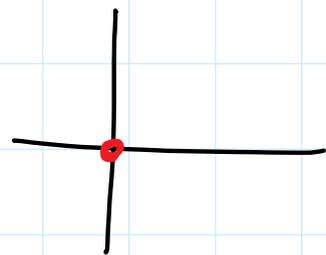
Basta quindi verificare n integrali curvilinei

OSS: In \mathbb{R}^n , $n \geq 3$ se $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ è stellato si dimostra che se $a_1, \dots, a_n \in \Omega$ allora $D = \Omega \setminus \{a_1, \dots, a_n\}$ è "semplicemente connesso" (ogni circuito in D si può contrarre in D ad un punto con continuità: in parole povere non ci sono pali per legare la bicicletta). In tal caso se $\vec{F}: D \rightarrow \mathbb{R}^n$ è irrotazionale allora \vec{F} è conservativo.

ES. $\vec{F}(x, y) = \left(\frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2}, \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} \right) \quad (x, y) \neq (0, 0)$

- \vec{F} è irrotazionale (verificare)
- È conservativo?

Calcolare l'integrale $\int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha$



$$\alpha(t) = (\cos^3 t + 5, \cos^2 t \sin t + 8) \quad t \in [0, \frac{\pi}{2}]$$

File Edit Insert Format Cell Graphics Evaluation Pa

In[6]:= D[(x^2 - y^2) / (x^2 + y^2)^2, y]

$$\text{Out[6]} = -\frac{4 y (x^2 - y^2)}{(x^2 + y^2)^3} - \frac{2 y}{(x^2 + y^2)^2}$$

In[7]:= Simplify[%]

$$\text{Out[7]} = \frac{2 y (-3 x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^3}$$

3D plot denominator numerator x deriv

+

In[4]:= D[2 x y / (x^2 + y^2)^2, x]

$$\text{Out[4]} = -\frac{8 x^2 y}{(x^2 + y^2)^3} + \frac{2 y}{(x^2 + y^2)^2}$$

In[5]:= Simplify[%]

$$\text{Out[5]} = \frac{2 y (-3 x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^3}$$

Domínio é $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$: posto $\gamma(t) = (\cos t, \sin t)$
 $t \in [0, 2\pi]$

SE $\int_{\gamma} \vec{F} \cdot d\vec{t} = 0$ il campo è conservativo (Th. mi)
 DOMINIO!
 BUCAFI

SE $\int_{\gamma} \vec{F} \cdot d\vec{t} \neq 0$ non è conservativo (Th. fond. del calcolo)

Calcoliamo quindi $\int_{\gamma} \frac{x^2 - y^2}{(x^2 + y^2)^2} dx + \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} dy$

Calcoliamo quindi $\int_{\gamma} \overline{(x^2+y^2)^2} \wedge (x^2+y^2)^{-2}$

$$= \int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 t - \sin^2 t}{1} (-\sin t) + \frac{2\cos t \sin t}{1} \cos t dt$$

$$= \int_0^{2\pi} -\cos^2 t \sin t + \sin^3 t + 2\cos^2 t \sin t dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \cos^2 t \sin t + \sin^3 t dt = \int_0^{2\pi} \sin t (\underbrace{\cos^2 t + \sin^2 t}_1) dt$$

$$= \int_0^{2\pi} \sin t dt = 0:$$

il campo è conservativo.

• Calcolo di una primitiva di \vec{F} .

Trovare $U: \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \xrightarrow{\cong} \mathbb{R}$ tale che

$$\partial_x U(x,y) = \frac{x^2-y^2}{(x^2+y^2)^2} \quad (1) \quad ; \quad \partial_y U(x,y) = \frac{2xy}{(x^2+y^2)^2} \quad (2)$$

$$(2) \Rightarrow U(x,y) = -\frac{x}{x^2+y^2} + \varphi(x)$$

$$(1) \quad \partial_x \left(-\frac{x}{x^2+y^2} + \varphi(x) \right) = \frac{x^2-y^2}{(x^2+y^2)^2}$$

$$\frac{-(x^2+y^2) + 2x^2}{(x^2+y^2)^2} + \varphi'(x) = \frac{x^2-y^2}{(x^2+y^2)^2}$$

$$\frac{x^2-y^2}{(x^2+y^2)^2} + \varphi'(x) = \frac{x^2-y^2}{(x^2+y^2)^2} \Rightarrow \varphi'(x) = 0$$

$$\Rightarrow \varphi = \text{costante.}$$

$$\Rightarrow U(x,y) = -\frac{x}{x^2+y^2} + C$$

$$\Rightarrow U(x, y) = \frac{-27}{x^2 + y^2} + C$$

• Calcolo di $\int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha = U(\alpha(\frac{\pi}{2})) - U(\alpha(0))$

$$\alpha(t) = (\cos^3 t + 5, \cos^2 t \sin t + 8) \quad t \in [0, \frac{\pi}{2}]$$

$$\alpha(0) = (6, 8); \quad \alpha(\frac{\pi}{2}) = (5, 8)$$

$$\int_{\alpha} \vec{F} \cdot d\alpha = U(5, 8) - U(6, 8)$$

$$U(x, y) = \frac{-27}{x^2 + y^2}$$

=

#

