

Valutare le fonti informative in Ambito Medico e Sanitario



Identifica il tipo di fonte

- **Fonti primarie**
studi clinici , trial
- **Fonti secondarie**
Linee guida, meta-analisi, revisioni sistematiche
- **Fonti terziarie**
Siti divulgativi, enciclopedie
- **Fonti non scientifiche**
blog, social media

1



2



Valuta l'autorevolezza

- È un ente sanitario riconosciuto (OMS, ISS, Ministero, CDC...)?
- È pubblicato da riviste peer-reviewed?
- Gli autori sono professionisti della salute o ricercatori accreditati?
- Sono dichiarati conflitti di interesse?

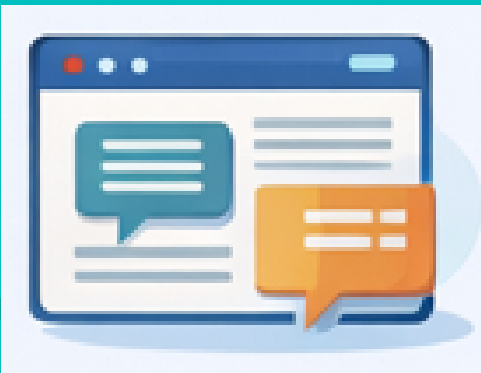
Esamina la qualità metodologica

- Il metodo è chiaro e replicabile?
- Il campione è sufficientemente ampio e rappresentativo?
- Sono presenti controlli, randomizzazione etc.?
- I risultati sono coerenti con altre ricerche?

3



4



Controlla la data di pubblicazione

- Le informazioni sono aggiornate?
- Gli studi sono recenti e rilevanti?

5



Analizza l'obiettività

- I toni sono sensazionalistici?
- Ci sono limiti allo studio?
- Esistono confronti con altre ricerche?

6



Verifica le citazioni

- Ci sono i riferimenti bibliografici?
- Le fonti sono verificabili?
- I documenti sono originali?

BIBLIOGRAFIA E SITOGRAFIA

- Capaccioni A, Boldrini S. Ricerche bibliografiche: banche dati e biblioteche in rete. 2nd ed. Santarcangelo di Romagna: Maggioli; 2018.
- Colombo C. Le fake news: come riconoscerle usando il nostro spirito critico. Available from: <https://www.marionegri.it/magazine/riconoscere-fake-news>
- COVID-19 misinformation and healthcare workers: A scoping review. Patient Educ Couns. 2025;118:108907.
- EBSCO Italia. Pratiche dannose nell’editoria accademica: il caso dei predatory journals. Webinar. 2022. Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=wqqljBGS1wU>
- Health Information Sourcing and Health Knowledge Quality: Repeated Cross-sectional Survey. JMIR Form Res. 2022;6(9):e39274.
- Health Misinformation in Social Networks: A Survey of IT Approaches. arXiv preprint. 2024; arXiv:2410.18670.
- Improving medical experts’ efficiency of misinformation detection: an exploratory study. World Wide Web. 2023.
- Infodemics and health misinformation: a systematic review of reviews. Bull World Health Organ. 2022;100:544–61.
- International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA). How to spot fake news [Internet]. 2017 Mar [cited 2022 Feb 16]. Available from: <https://repository.ifla.org/items/c5dbfa34-7d00-47ac-8057-0183a5056438>
- Jefferson T, De Fiore L. Il plagio nella scienza. Le bugie hanno le gambe corte. Recenti Prog Med. 2017;108(1):7–10.
- Meriam Library. C.R.A.A.P Test : <https://library.csuchico.edu/help/source-or-information-good>
- Ministero della Salute. Fake news – Ministero della Salute. Available from: <https://www.salute.gov.it/portale/fakeNews.jsp>
- Quality Assessment of Health Information on Social Media: Infodemiology Study. JMIR Infodemiology. 2025;5(1):e70756.
- Rablin T. The C.R.A.A.P. Test [Internet]. 2017. Available from: <https://www.youtube.com/watch?v=b5pP6vd99pl>
- Siddiqui S, Ahmed A, Azim A. Selecting journal for publication in the era of “Haste Predatory Journals and COVID-19”. Indian J Crit Care Med. 2020;24(12):1284–5.



Antonia Vilia